COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 256/35 Ptas.

22 de Enero de 1982

El juicio del 23-F debe ser público y el castigo ejemplar

Foto: Teodoro



**En nuestra foto de portada, como un símbolo de la cara oculta del golpe, el guardia civil espía José Gutiérrez de la Rosa —alias "Charly"— de paisano, gafas oscuras y barba cerrada, a las puertas del Congreso el pasado 24 de febrero. Este individuo, supuesto "descubridor" de las relaciones ETA-KGB, fue detenido recientemente por delitos de tipo común. ¿Cuántos implicados, militares y civiles, permanecen tranquilamente en la sombra como "tapados" del 23-F?*

Parece que por fin —a un año del intento golpista del 23-F— se aceleran los preparativos para el procesamiento de 33 de los implicados. En ese sentido hay que situar el recambio en la JUJEM, con su penetrante olor a pacto entre el Gobierno y la jerarquía militar.

Si son ciertas las informaciones de la prensa diaria —sala con cabida solamente para 360 personas, nada de retransmisión por radio y TV...— hay que concluir en que tales preparativos son más que preocupantes desde el punto de vista de la necesaria luz y acceso a toda la verdad sobre el golpe a que la opinión pública democrática tiene derecho. Y más preocupantes, si cabe, las presiones en marcha para boicotear el proceso y conseguir la imposición de condenas ridículas a los golpistas (rumores sobre un nuevo "manifiesto" de 500 militares, previsibles maniobras de abogados ultraderechistas de los procesados...).

Desde el País Valencià nos llega el ejemplo de las iniciativas que puede y debe desarrollar el movimiento obrero y popular para que la publicidad plena del juicio y la exigencia de la máxima condena a todos los implicados sean algo más que buenos deseos democráticos. En efecto, a propuesta de Esquerra Unida del País Valencià, la **Taula per la pau i la llibertat**, que agrupa a buen número de fuerzas políticas, sindicales y sociales, ha lanzado la convocatoria de una JORNADA DE LUCHA POR LAS LIBERTADES —asambleas y paros en los centros de trabajo y estudio, concentraciones ante los ayuntamientos y manifestaciones...—, a realizar el próximo 23 de febrero. Se trata de buscar la participación de todas las fuerzas sindicales y políticas de izquierda en esa iniciativa y de extenderla a otras nacionalidades y regiones del Estado. ¡Que cunda el ejemplo!☐

(**Editorial y página 3**)

«Si ustedes piensan que el ejército y la policía son los portadores del socialismo, les felicito por su concepción del mundo, pero no es ese el socialismo que a nosotros en Polonia nos interesa»



Con esas palabras respondió Z. Kowalewski, dirigente en Lodz del sindicato Solidarnosc a algunos compañeros "pro-soviéticos" que acusaron al sindicato obrero polaco de ser agente de la CIA y la Iglesia con motivo de la visita a nuestro país, en este caso a Asturias, a la que pertenece la foto.

(Amplio resumen de la rueda de prensa de Kowalewski en Madrid en **páginas 7 y 8**).☐

De Manresa a Barcelona marcha contra los despidos

Para los días 26, 27 y 28 la CONC tiene preparada una Marcha contra los despidos y el paro. La Marcha partirá de Manresa, con los obreros de Lemerz y en su primera jornada irá hasta Terrassa. La segunda jornada será de Terrassa a Sabadell, donde se engrosará con los trabajadores que, como los de Estampaciones, están movilizándose en el Vallès. El tercer día llegará a Barcelona, recogerá a los obreros de la empresa textil Fabra i Coats y de otras para ir hasta la Generalitat. El Gobernador civil parece que está dispuesto a impedirla. Además se prepara una Jornada de lucha contra los despidos.☐

El doctor Iglesias podrá volver a comer marisco con el general Pinochet

El señor Iglesias, padre del cantante Julito, ha sido liberado por los GEO tras un rocambolesco secuestro del que poco sabemos en el momento de cerrar **Combate**. Sorprende que se encontrara recluido en la misma casa en que estuvieron secuestrados en su día el político ucedero Javier Rupérez y el industrial Luis Suñer, que no se hayan hecho públicos inmediatamente los nombres de los detenidos en la operación rescate, la extrema confusión de las informaciones publicadas hasta la fecha...

Lo del marisco no es una broma si son auténticas las declaraciones del cantante a la revista **Interviu** —con su "pequeño busto de Franco" en el despacho de su casa en Miami— en las que, entre otras lindezas, podemos leer: «¡Cómo disfrutó —su padre— volando a Chile, con la mariscada que nos ofreció el presidente...!» Así es que el doctor Iglesias ya puede volver a comer marisco con Pinochet. Aunque no con el que también parecía ser su buen amigo, el extinto Anuar El Sadat.☐

Para que el juicio sea público y el castigo ejemplar

DESPUES de la renovación efectuada en la JUJEM, y en cuya decisión ha influido no sólo el próximo pase a la reserva de algunos de sus antiguos miembros sino también, y sobre todo, la pérdida de autoridad de hombres como Gabeiras ante un creciente número de oficiales, hemos entrado de lleno a la preparación del juicio a los principales implicados en el 23-F.

Para todo el mundo está claro que del desenlace de ese proceso depende el futuro: una sentencia benigna abriría definitivamente las puertas a un golpe militar, pese a que en un primer momento fuera aparentemente "blando"; mientras que un castigo ejemplar sería sin duda un paso adelante esencial en la defensa de las libertades y en la victoria sobre la derecha en las elecciones. Precisamente porque son conscientes de la importancia de la batalla que se va a jugar, los sectores que apoyan a Tejero, Miláns y Armada se disponen a emplear todos los recursos posibles para convertir el juicio en un verdadero "proceso a la democracia". La bandas fascistas para-militares se preparan para actuar, nuevos manifiestos de civiles y militares se elaboran en su defensa, y los abogados de los golpistas se disponen a utilizar todo el arsenal jurídico necesario para asegurar que sus protegidos salgan libres.

El gobierno sabe de la fuerza que en el aparato de Estado tienen esos sectores y, como se ha podido comprobar desde el 23-F, no ceja en la búsqueda de un compromiso con ellos: renunciando a exigir el procesamiento de todos los implicados, civiles y militares; consensuando con ellos para respetar la "autonomía" del Ejército y pretendiendo ahora llegar a una fórmula que deje contentos a la jerarquía militar y a la derecha centralista. Eso sí, asegurando en todo momento que los trabajadores, las nacionalidades del Estado español asistan pasivamente al desarrollo del juicio amenazándoles con el estado de excepción, el cierre de periódicos o el chantaje golpista ante cualquier movilización masiva en la calle.

MUCHO es lo que podemos perder en los próximos meses si dejamos que sean el gobierno y los militares quienes ejerzan la justicia. Y tampoco basta con limitarse a decir que hay que aplicar esa justicia si esto sólo se predica desde un parlamento dominado por la derecha. Hay que aprender del pasado, y éste nos dice claramente que la vía de la política de consenso no ha servido para avanzar y menos aún puede ser útil para acabar con el gobierno.



La unidad contra la OTAN se logró muy tarde, pero demostró que cuando aquélla existe es posible multiplicar las fuerzas y la disposición a la lucha de millones de trabajadores dispuestos a defender sus libertades, por muy restringidas que estén actualmente. Ahora, es preciso forjar con mayor razón si cabe esa unidad: la de los sindicatos, la de los partidos de izquierda, la de numerosas asociaciones y organizaciones populares. Movilizándonos activamente, preparando acciones unitarias a escala de todo el Estado, antes incluso de que comiencen los juicios, podremos romper esa "tregua social" que pretende el gobierno y que, desde luego, no va a ser respetada por la extrema derecha.

Y lo que hay que exigir es bastante evidente para todos los que queremos seguir viviendo en libertad: el juicio ha de ser **público**: no valen coartadas sobre las condiciones de la sala o sobre el respeto necesario a "las instituciones"; ha de ser retransmitido en directo por medios como la radio y la TV y sin ninguna cortapisa para la prensa, o sea, garantizando la **plena libertad de expresión. Ha de procesarse a todos los implicados**: recientemente era noticia uno de los guardias civiles que asaltaron el Congreso por su actividad gansteril en el pueblo donde sigue "ejerciendo"; García Carrés sigue siendo el único acusado de pertenecer a la "trama civil", mientras que está archicomprobado la complicidad de Girón, Blas Piñar, Oriol, Silva y un largo etcétera. ¿Por qué no utiliza la izquierda todas esas pruebas para evitar que toda esa red golpista siga conspirando?

ESE juicio público a todos los autores y colaboradores de la intentona del 23-F, ha de terminar en un **castigo ejemplar**. Buscar penas benignas, distinguir entre los más y los menos "duros", es algo en lo que no debe entrar ninguna fuerza de izquierda, porque esta vez no sólo se trataría de una política reaccionaria sino también de un suicidio puro y simple de esa fuerza política y con ella del movimiento obrero.

Algunos dicen ya que esta "democracia" es demasiado débil como para tener encerrados en un castillo durante treinta años a Miláns, Tejero y Armada. Nosotros respondemos que frente a ese derrotismo sólo caben dos vías: la de seguir cediendo permanentemente al golpismo con una sentencia leve; o, por el contrario, la de fortalecer las libertades democráticas desde ahora a partir de la movilización de los trabajadores por un castigo ejemplar a quienes quisieron hacernos volver a la noche de la dictadura. Sólo ésta última puede cerrarles definitivamente las puertas. □

Grave situación de los presos vascos en huelga de hambre

Cuando escribimos esta crónica, alrededor de 170 presos vascos se acercan a los 40 días de huelga de hambre. Su situación empieza a ser trágica: cuatro huelguistas están hospitalizados y tres más en la enfermería de la prisión de Puerto de Santa María. Durante toda la semana han continuado las movilizaciones de protesta.

Corresponsal

Desde el domingo día 10 unos treinta familiares de presos ocupan la basílica de Santa María de San Sebastián; parecido número de personas están encerradas en la catedral de Bilbao desde el miércoles 13 y, en el pasado fin de semana ha habido encierros en numerosos pueblos. Los familiares encerrados han venido insistiendo en denunciar la situación en las cárceles —particularmente en Puerto de Santa María, cárcel especialmente dura en la que, a pesar de ser centro de cumplimiento, se recluye también a gente preventiva. Las denuncias subrayan el boicot informativo que la acción de los presos está sufriendo en la casi totalidad de medios de comunicación. En protesta, varios familiares de presos ocuparon el fin de semana las instalaciones de Radio Popular de San Sebastián y leyeron un escrito a la opinión pública.

La Mesa Nacional de HB convocó una asamblea de electos de esta coalición el día 13 en Alsasua. Senadores, parlamentarios, junteros, alcaldes y concejales —hasta un total de 422 cargos públicos— insistieron en denunciar detenciones a la sombra de la Ley Antiterrorista, la práctica de la tortura y la situación en las cárceles. Enviaron reclamaciones a diversas instituciones internacionales y a los propios gobiernos europeos y apoyaron una jornada de protesta el viernes 15. Una asamblea de abogados del Colegio de San Sebastián se encerró en los locales de este organismo y reclamó también ante Amnistía Internacional y varias asociaciones democráticas de juristas europeos.

Las acciones de protesta en la calle se han sucedido sin interrupción pero dispersas y con poca participación. A la acción preventiva de la policía cada vez que hay un llamamiento público se ha respondido con pequeños saltos y numerosos cortes de circulación. En Pamplona ha sido asaltada y quemada la sede del Banco de Bilbao. Herri Batasuna y las Gestoras pro-Amnistía (que raramente buscan ya la confluencia con otras fuerzas) centraron la protesta en el día 15, lo que hizo que las acciones aumentaran ese día, pero sin variar la tónica de participación. LKI, reconociendo en primer lugar que no estábamos siendo lo activos que debiéramos, hemos intentado alguna vía que masificara el apoyo a los presos pero la situación está muy cerrada.



ISKRA PRESS

El PNV no sólo se despreocupa, en las instituciones y prensa que domina, de la gravedad del tema, sino que mantiene una guerra abierta con ETA(m) a propósito del tema "impuesto revolucionario" y del secuestro del industrial Lipperheide. El consejero de Justicia del Gobierno Vasco, Renovales, y el diputado Azkarraga, trataron de entrevistarse con Galavis, director de prisiones. Este señor se excuso de no recibir a los representantes del PNV y del Gobierno Vasco aduciendo estar enfermo, mientras aparecía al día siguiente en la prensa visitando la nueva cárcel de Alcalá.

Euskadiko Ezkerra, por su parte, sacó algunos carteles en los que se lee el viejo estribillo de AMNISTIA-ESTATUTO, mientras Bandrés negocia en Madrid y afirma que para finales de febrero todos los presos de ETA(pm), no pendientes de juicio, estarán en Nanclares (Araba). Si se confirma que han sido los p-m los secuestradores del doctor Iglesias el panorama se complicará aún más.

La semana ha empezado con una polémica entre la llamada "Coordinadora de sacerdotes" y los obispos vascos. Los primeros muestran su solidaridad y expresan su temor por la vida de los participantes en la huelga de hambre, mientras los segundos muestran su dolor por el secuestrado Lipperheide y por la extorsión del impuesto revolucionario sin siquiera mencionar a los presos.

Debemos insistir en el urgente apoyo que los presos vascos necesitan allí dónde se pueda organizar la más mínima acción de solidaridad. □

¡Salvemos la vida de Ricardo Sánchez!

El 14 de enero, a las 9 de la noche, un comando de 12 hombres armados, secuestró en Bogotá a **Ricardo Sánchez**, dirigente central del Partido Socialista Revolucionario (PSR, sección colombiana de la IV Internacional).

La policía y el gobierno colombiano dicen no saber nada del secuestro, ni asumen ninguna responsabilidad en su resolución. El PSR afirma que los autores son ultraderechistas miembros del comando "Muerte a los secuestradores" (MAS) organizado por la mafia de la droga. El MAS, bajo el pretexto de la lucha "contra el terrorismo", ha realizado ya varios crímenes contra militantes del movimiento obrero: el más reciente, el secuestro y posterior asesinato por ahorcamiento de dos dirigentes sindicales de la región de Medellín.

Ricardo Sánchez es miembro de la dirección de la "Comisión de Derechos Humanos" de Colombia, que viene dando una batalla sistemática contra la represión policial y parapolicial que crece en el país, y también de la coalición electoral "Unidad Democrática", **frente unitario de izquierda** que presenta a Gerardo Molina como candidato presidencial para las próximas elecciones.

Además, la prensa oficial de Colombia viene presentando, desde hace algún tiempo, a la IV Internacional como "inspiradora ideológica del terrorismo"; una calumnia que no es nueva en boca de los reaccionarios de muchos países, entre ellos el nuestro.

La vida de Ricardo Sánchez está en gravísimo peligro. Hace falta un esfuerzo urgente de solidaridad. **Telegramas** de organizaciónes obreras y democráticas exigiendo la aparición sano y salvo de Ricardo deben ser enviados inmediatamente al **presidente** de Colombia **J.C. Turbay Ayala** y al **Ministro de Asuntos Exteriores J.M. Iastman.** □

El recambio en la JUJEM y la sombra de González del Yerro

Una destitución anunciada

La decisión del gobierno Calvo Sotelo de destituir a los cuatro altos mandos de la JUJEM y proceder a su relevo simultáneo ha sido comentado por la prensa como una muestra de que el gobierno se ha decidido a mandar con decisión en el terreno militar. El ministerio de defensa ha dejado claro que esta destitución no guarda ninguna relación con el manifiesto de los 100. Ni lo uno ni lo otro se atiene a la realidad.

F. Cruells

El manifiesto de los 100 formaba parte de una importante operación política involucionista cuyos efectos son visibles en el relevo que se ha producido en la JUJEM. En efecto, el manifiesto formaba parte de una campaña de agitación golpista en el Ejército que intentaba aprovechar un estado de opinión muy generalizado, del cual los 100 se erigían en intérpretes e intentaban canalizarlo hacia unas reivindicaciones muy concretas que allanaban el camino hacia una intervención militar, no inmediata, pero no por ello menos clara sobre la situación política. Veamos cuales eran sus principales demandas: una condena sobre el tratamiento dado por los medios de comunicación a los temas militares; una reivindicación del papel de las FAS en la guerra civil y bajo la dictadura, así como la reivindicación del dictador y otros símbolos del franquismo; un ataque a la intervención del gobierno en los ascensos, destinos y el nombramiento de los mandos superiores; una negativa contundente a cualquier intento de "profesionalización, democratización o depuración" de las FAS; la autonomía de éstas respecto del poder político; la reivindicación de los golpistas del 23-F, como elemento de presión para conseguir condenas ridículas para los mismos. El gobierno consiguió parar ciertamente la cadena de adhesiones al manifiesto que se preveían, pero al precio de unos arrestos ridículos (cuando la única medida consecuente habría sido la expulsión inmediata del Ejército) y de otras concesiones militares que llegan hasta el relevo de la JUJEM. Este relevo había sido pedido ya por Fraga en el curso del viaje que realizó a Canarias en el mes de diciembre y cabe suponer razonablemente que sus conversaciones con González del Yerro no eran ajenas a la misma. Pero este relevo debía ir ligado lógicamente a otras concesiones a las FAS.

Los diálogos entre prensa y FAS, que culminaron en dos programas en directo, uno por radio y otro por RTVE, daban ya una idea de la dirección que tomarían los acontecimientos. Aunque el Ministerio de Defensa debió seleccionar cuidadosamente a los militares que participarían en estos programas en directo, a fin de dar la imagen más tranquilizadora y constitucionalista posible de las FAS, todos pudimos escuchar como estos militares calificaban a **Deia** como periódico extremista, como se justifican las numerosas visitas a los procesados del 23-F o la irrupción en la discoteca de Vicálvaro y cómo se recurría a la legalidad constitucional para justificar la diferencia de trato entre los militares de la UMD y los 100 o entre **"El Alcazar"** y la prensa de los partidos de izquierda en los establecimientos militares.

Pero fueron los discursos pronunciados en ocasión de la Pascua militar los que dieron indicaciones más precisas



de la situación dentro de las FAS y de cómo la política que se pretendía seguir respecto a las mismas, aunque se situaba en el marco de la Constitución, iba a ser incapaz de frenar el peligro golpista. En efecto, las palabras del Rey, pese a la diplomacia, no ocultaban que las FAS actuales eran las mismas de la guerra civil y la dictadura y que el ejercicio de la democracia ha causado profundo impacto «no solo en quienes tomaron parte en la contienda, sino también en las generaciones posteriores que se han incorporado a las filas de aquellos, con los mismos ideales". Todos los discursos debían reconocer también la intensa agitación golpista que se desarrolla en el seno de las FAS. Pero tal como pedía el manifiesto de los 100, se renuncia a todo proyecto de democratizarlas o depurarlas. Es más, se hacen concesiones al papel de las FAS bajo la guerra civil y la dictadura, se busca la legitimidad de la disciplina en el testamento de Franco, se buscan justificaciones al estado de ánimo militar en el "desenfoque sensacionalista de vuestra realidad" o en que importantes sectores no saben "graduar el ejercicio de la libertad", etc. etc.

De hecho, las dos únicas bazas que se pretenden utilizar para controlar la situación militar son la disciplina y la persuasión. Oliart intenta persuadir cuando indica «cómo se pueden ir resolviendo problemas complejos y difíciles, dentro del juego normal de las instituciones democráticas y constitucionales». ¿Y si el débil recurso de la persuasión, no produce efecto? Entonces queda la disciplina, dicen nuestros gobernantes. Pero acontecimientos como el 23-F o el manifiesto de los 100, demuestran que cuando la disciplina no se apoya en la convicción, sino que se opone a ella, es un recurso demasiado débil. Y eso lo saben muy bien los agitadores golpistas y por eso insisten en argumentos como estos de **"El Heraldo español"**: «¿por encima de la Corona, de la Constitución y del pueblo español no están unos principios morales sobre los que se asienta y se basa el honor?». Por otro lado la disciplina sólo puede debilitarse cuando se teorizan concesiones a la autonomía de las FAS como lo hizo el ministro Oliart al afirmar que el gobierno no debía mandar sobre las FAS, pero no en ellas: ¿no iba en esa dirección el manifiesto de los 100? En este contexto el penoso discurso de Gabeiras justificando la legalidad de su ascenso, que sabía contestado por una parte muy importante de sus compañeros, era no sólo un discurso de despedida personal, sino también un indicio de que el gobierno debería despedirse, renunciar, al nombramiento discrecional de los altos mandos militares a fin de seleccionar a las personas de su confianza.

En efecto, todo hace suponer que los nuevos miembros de la JUJEM no son el fruto de la discrecionalidad del gobierno, sino de un pacto entre éste y la jerarquía militar, pero de un pacto desigual en el que la mayoría de las condiciones las ha puesto esta última. Así parecía entenderlo también **"El Periódico"** de Barcelona cuando escribía: «el teniente general Alvaro Lacalle Leloup, está estrechamente vinculado, por razones de amistad, al capitán general de Canarias. Igualmente se destaca que dos de los otros miembros de la nueva JUJEM —Ramón de Ascanio y Emilio García Conde— han ocupado en los últimos años destinos en el archipiélago... el general González del Yerro no tendría inconveniente en pasar desde su actual destino a la reserva activa —lo que deberá producirse en el próximo mes de agosto— si en la cúspide de la cadena de mando militar fuese colocado "un hombre solvente".» ...El hecho de que, en agosto de 1980, su nombre hubiera sonado (junto al de Armada) como posible presidente del gobierno, parece avalar su condición de candidato de la mayoría de la jerarquía militar. Por otro lado su actividad política pasada le destaca con ideas claramente reaccionarias: cargos administrativos bajo la dictadura a las órdenes de Navarro Rubio (miembro del Opus Dei), fundador de la revista **Fuerza Nueva** y poco propenso a hacer declaraciones a favor del acatamiento a la Constitución desde sus destinos militares.

Así pues la anunciada destitución de la JUJEM y el nombramiento de otra nueva significa un cambio relativo entre las relaciones del gobierno y la jerarquía militar, al que no es ajeno el manifiesto de los 100 y que no suponen una dirección más firme por parte de Calvo Sotelo, sino una mayor autonomía de las FAS y unas mayores dificultades para la supeditación estricta de los militares al poder civil.

El General Prieto tendrá que explicarse

Una de espías

El general Prieto (de la Guardia Civil, en situación de retiro especial) es un extraño personaje cuyo nombre suele sonar cuando se producen **turbios** acontecimientos. **El País** del 26 de febrero del año pasado —dos días después del golpe— señalaba, bajo el subtítulo "paisanos ultraderechistas", «...también se sigue especulando con la inminente presencia en el lugar de los hechos del general de la Guardia Civil... Manuel Prieto, a quien se le vió media hora después del asalto junto a la puerta de acceso al Congreso». Más adelante en la misma información, este señor daba su "palabra de honor" sobre la forma en que habían sido reclutados los guardias civiles golpistas de Tejero asegurando que el 90% de ellos no sabían a lo que iban y levantaba la majadera teoría de Tejero como un "loco" (aislado, suponemos), «...pero un loco mesiánico que creía que estaba cumpliendo una misión en bien de su patria». Jamás se supo qué pintaba este señor por las inmediaciones del Congreso, ni por qué sabía lo que decía saber.

Unos días más tarde, el general Prieto era procesado por llamar "bellaco mentiroso" al alcalde socialista de Málaga que se había atrevido a criticar el tono ultraderechista de las opiniones expresadas en el coloquio que siguió a una conferencia del ex-ministro franquista Martínez Esteruelas (don Cruz) en el que participaba el general Prieto.

Cuando el golpe del 23-M —asalto al Banco Central en Barcelona— el general Prieto volvió a salir a escena para informarnos de la creación en 1971 de las llamadas "centurias amarillas" de guardias civiles, dedicadas a "operaciones sucias". Por supuesto que no se volvió a saber nada más ni de las "centurias", ni de los posibles asaltantes "desaparecidos" en la operación Banco Central...

Ahora, el general Prieto se indigna, desde las páginas de **Interviu**, por la detención por un grupo de policías de la comisaría de La Arganzuela del guardia civil espía José Gutiérrez de la Rosa, alias "Charly", siniestro personaje detenido, según la policía, por delitos de tipo común (tráfico de armas). La cosa no daría mucho de sí si no fuera porque el general Prieto se pregunta si estos hechos —la detención de su amigo "Charly"— «¿pueden dar motivo a explicar posibles nuevos **manifiestos**?» y, sobre todo, porque el general se enorgullece de la labor del espía —de la "habilidad investigadora del interesado"— que «fue subordinado mío **hace muchos años**, y tiene mi escuela».

El mismo jefe del grupo de policía judicial de la comisaría de La Arganzuela responde al "intoxicante" artículo de Prieto y no considera «nada recomendable» al profesor de la escuela de "Charly". Pero hay más: el general Prieto tendría que explicar qué diablos hacía también "Charly" junto a él mismo no "hace muchos años", **sino en la tarde del golpe del 23-F** en las inmediaciones del Congreso, tal como recogen irrefutablemente las fotos de nuestro colaborador *Teodoro* que publicamos hoy en **Combate**.



El espía "Charly", con barba negra, siempre al lado del general Prieto.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

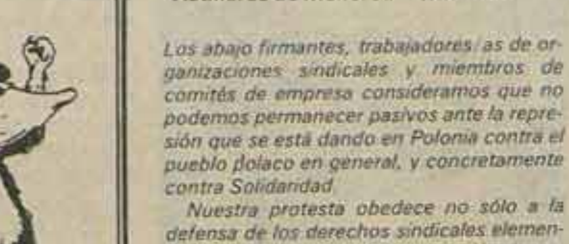
PAIS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 3-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE....................
APELLIDOS....................
....
DOMICILIO....................
....
CIUDAD....................
DTO. POSTAL....................
PROVINCIA/PAIS....................
....

Cartas



Todos somos obreros polacos

El comité de empresa condena el golpe militar de la burocracia stalinista del Kremlin, al mismo tiempo nos ponemos al lado del movimiento obrero polaco socialista que lucha por las libertades dentro del Socialismo para desenmascarar el papel contrarrevolucionario del aparato militar mandado directamente por los militares stalinistas del Kremlin. Entendemos que este golpe agudiza la tensión mundial y promociona la política de bloques, entrando de lleno en la carrera de armamentos, que implica la posible preparación de una nueva guerra mundial. En este periodo de crisis, el Kremlin descarga su propia crisis sobre sus países satélites (Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Alemania del Este). Están muy frescas aún las invasiones en 1956 en Hungría, 1968 en Checoslovaquia, 1970 Polonia que es la única forma que tiene la burocracia stalinista para parar al pueblo en su lucha por sus libertades. El Mayo francés marca una nueva era de auge en el movimiento obrero mundial poniendo en jaque a la burguesía internacional y al aparato militar stalinista del Kremlin. Al mismo tiempo condenamos al imperialismo norteamericano por su política de apoyo a los regímenes fascistas de Latinoamerica, El Salvador, Somoza, Uruguay, Argentina, Chile, Honduras, Guatemala, Paraguay...

Comité de Empresa de Astilleros de Mallorca *(7 firmas)*

Los abajo firmantes, trabajadores/as de organizaciones sindicales y miembros de comités de empresa consideramos que no podemos permanecer pasivos ante la represión que se está dando en Polonia contra el pueblo polaco en general, y concretamente contra Solidaridad.

Nuestra protesta obedece no sólo a la defensa de los derechos sindicales elementales, sino también a la comprensión de que el Estado de guerra constituye un atentado contra el socialismo.

No podemos consentir la utilización que los gobiernos imperialistas están haciendo de la situación en Polonia; mientras denuncian cínicamente la represión allí, ellos siguen reprimiendo, a la clase obrera de sus propios países.

Llamamos a todos los trabajadores a demostrar activamente su solidaridad mediante asambleas, paros, comunicados, telegramas... por:
- *Levantamiento del estado de guerra*
- *Inmediata libertad de los detenidos*
- *Restablecimiento de los derechos sindicales y del derecho de huelga.*

Pablo Blasco Gomez
Ejecutiva de L'Horta CC.OO.

Josep Montalt Forment
Secretario General Fed. de Químicas CC.OO. del País Valencià.

Feliciano Albadalejo Olmos
S. Gral Fed. Madera y Corcho CC.OO.

Antonio Montalbán
S. Gral. CC.OO. País Valencià.

Manolo Moret Gomez
Com. Ejecutiva CC.OO. País Valencià.

Carmen Martin Duran
Com. Ejecutiva Fed. Estatal de Sanidad
Presidenta Cte. Empresa "LA FE".

José Juarez Alvarez
Comisión Ejecutiva CC.OO. País Valencià.

Paco Torregrosa Lafuente
Delegado Cté. de empresa de FORD.

La "nueva" política de sanciones del Gobernador civil de Barcelona

El Sr. Gobernador Civil de la "provincia" de Barcelona, a falta de un trabajo mejor se ha lanzado en los últimos tiempos a una auténtica política de sanciones contra la izquierda revolucionaria y nacionalista. Si el pasado 11 de Setiembre las sanciones se dirigieron contra la participación de Bernadette Devlin y contra la concentración independentista del Fossar, ahora parece somo si estuviese buceando en antiguas carpetas para ver cómo golpear con multas.

Así, el 15 de enero hemos recibido la notificación de una multa de 250.000 pesetas, por una manifestación contra la OTAN, las Bases y la militarización, celebrada el 5 de abril de 1981. El motivo de la multa, aunque impuesta a la L.C.R. se dirige al conjunto de organizadores de esta manifestación, se plantea, porque según el Gobernador, en la manifestación «se exhibió una bandera republicana» (!!!!) Como si eso fuese un delito.

Lo que se persigue con todo eso es claro: Se trata sobre todo, después del 23-F, de limitar las posibilidades de expresión y de acción de la izquierda, de una izquierda que, a pesar de los pesares, encuentra un eco creciente en sus propuestas de acción y que desarrolla cada vez más una actividad unitaria y amplia su influencia. Responder a la campaña represora del Gobernador Civil, también, es un modo de luchar en defensa de la libertad. De ahí que, desde **Combate**, *demandemos vuestra solidaridad.*

LCR. Catalunya

Por el sexo hacia Dios

Preparando la Navidad el Papa Botija se descuelga con unas "fastuosas" declaraciones afirmando que tras la resurrección «los cuerpos humanos mantendrán sus peculiaridades masculinas y femeninas».

Calculo que travestis, homosexuales y demás están radicalmente excluidos, pero no es esto lo más preocupante —preocupante porque indica un nivel mental paleolítico— sino las declaraciones que realizaba un teólogo, manteniendo que «en la otra vida la actividad sexual será distinta que en la tierra». Será mejor, más perfecta. Quizá de otro modo, en otra dimensión, pero existirá.

¡Maravilloso aspecto éste que deberá ser estudiado por teólogos competentes y eruditos! Sesudos sacerdotes discutirán las características, variedades y modismos de esa sexualidad celestial.

Y es que la mano del Papa Botija se deja notar. Al principio, cuando hacía aquellas declaraciones sobre los anticonceptivos, o la homosexualidad, se me ponían las "peculiares masculinas" de corbata, luego y no sin razón he empezado a considerar al Papa actual como una figura no solo deseable sino probablemente inmejorable. ¿Por qué? Por que es necesario que la Iglesia aparezca como es, sin disfraces ni remiendos progresistas. Que la religión sea llevada al absurdo conceptual y que los fieles tengan que tragar ruedas de molino. Que los comunistas sean excomulgados, los homosexuales una aberración, el infierno una cueva llena de potas de aceite hirviendo...

Aún le falta al Papa Botija llegar al cucurucho negro y la hoguera de los autos de fé, pero démosle tiempo que su avance hacia ese objetivo es innegable. Ya ha declarado que los anticonceptivos y el aborto son asesinatos, el divorcio un pecado mortal, el placer sexual incluso para aquellos casados por la Madre Iglesia un pecado de concupiscencia. Ha reafirmado la existencia del cielo, el infierno y del limbo de los justos. Reafirma la teoría de la jerarquía de los ángeles, arcángeles, querubines, serafines...

Y eso es lo que me gusta, que todos los fieles tengan que creer semejantes desatinos. ¡Si señor, duro con ellos! y ahora encima un fiel seguidor de Su Santidad, pobre, cargado de hijos, con la sexualidad desquiciada, amenazado por las tentaciones cada minuto, tiene que creerse que los resucitados también tienen chinga. «Me parece muy bien, y si no se lo creen que lo excomulguen» ¡Botija, que no flaquee la fé!

X.V.I. (Santiago de Compostela)

Campaña de suscripciones

20 %

¡¡Vamos muy lentos!!

Siguen llegando las nuevas suscripciones, pero todavía muy lentamente. En **ALCOI** (Alicante) han alcanzado ya el objetivo propuesto. De **BURGOS** nos han enviado unas cuantas suscripciones y, la que es una buena noticia, el compromiso de organizar en adelante la venta de COMBATE en esa ciudad. Han llegado suscripciones de Barcelona, Gipuzkoa y Bizkaia.

Sin embargo, hay muchas localidades que aún no se han estrenado. No ha llegado todavía ninguna suscripción de Aragón, ni de Galicia, ni de Canarias, ni de la mayor parte de las localidades de Andalucía. Esto no significa que no haya suscripciones sino que no nos han enviado a la administración central del periódico su importe y los boletines correspondientes. Hacemos desde aquí un llamamiento a todos los encargados de la red de COMBATE a que nos envíen urgentemente las suscripciones que tengan recogidas.

En Euskadi se celebró una reunión de los cuatro comités provinciales para preparar el próximo congreso de LKI. Un tiempo de la reunión estuvo dedicado a repasar la marcha de la campaña en Euskadi. Hasta ahora llevan recogido el 25% del objetivo, pero esperan alcanzar el 100%. Pero en la reunión se constató un problema muy grave: LA RUTINA. Falta iniciativa, actividad, hay un cierto conformismo. Algunas de las ideas que anunciábamos antes de las vacaciones (verbenas, cenas...) corren el riesgo de no realizarse. Atención: estamos a tiempo para corregir. No es suficiente con recaudar el dinero de la suscripción: es mucho más importante hablar con los lectores de COMBATE, reunirlos en una comida o en un acto, intercambiar ideas, preparar planes para el futuro. Se está haciendo poco en este sentido.

Los militantes de la Liga están ocupados en una campaña por difundir la verdad de lo que ocurre en Polonia, por lograr solidaridad con Solidarnosc. Las charlas y conferencias, los coloquios... son una buena ocasión para conseguir nuevos lectores y suscriptores a COMBATE.

Equipo de COMBATE



GIPUZKOA	29.6%
BIZKAIA	16.-%
NAFARROA	17.6%
ARABA	30.-%
CATALUNYA	38.9%
MADRID	6.3-%
PAIS VALENCIÀ	14.1%
ANDALUCIA	1.5%
GALICIA	—
ARAGON	—
ASTURIAS	24.2%
CASTILLA-LEON	7.-%
CANTABRIA	—
CANARIAS	—
ILLES	46.2%
MURCIA	—
EXTREMADURA	—
OTROS	77.3%
	20%

XXII Congreso del PSOE de Asturias

"Ecos de sociedad"

«En el incomparable marco del Hotel de la Reconquista (*****), la Federación Socialista Asturiana del PSOE ha concluido a altas horas de la madrugada su vigésimo segundo congreso ordinario...».

Corresponsal

Este estilo, propio de los antiguos "ecos de sociedad", viene como anillo al dedo al lugar desafortunadamente elegido para el congreso. Las JJSS dirigieron una nota a la Mesa en la que expresaban su preocupación por la imagen que el partido daría ante los trabajadores, pues este hotel —cinco estrellas, 1.400 pesetas el plato del día— es el lugar habitual de recepción de los poderosos.

Malos principios

Y también el marco político era polémico: semanas antes del congreso los principales líderes dirimían sus diferencias en la prensa regional creando una espectación superior a la normal. El mismo día del inicio, José Antonio Saavedra —secretario general de la federación estatal de minería de UGT —excluido del congreso en su comarca—, hacía público un virulento artículo en el que hablaba de "chiflados", "arribistas", "mesías", "nomenklatura", "culto a la personalidad" y otras lindezas por el estilo. Afirmaba que era necesario cambiar urgentemente el rumbo y que "lamentablemente no es de esperar que el XII congreso debata de manera profunda y sosegada los problemas clave de la autonomía asturiana".

Las diferencias sobre criterios de elección de delegados provocaron duros enfrentamientos entre los socialistas de Langreo. Además de Saavedra fueron excluidos, entre otros, Avelino Pérez (diputado), Maximino Fernández (alcalde), Pío y Adelina (concejales en desacuerdo con la línea municipal de su agrupación) y Severino Fernández (secretario general de UGT-Metal del Nalón). Sus puestos estuvieron cubiertos por personas de probada docilidad a las tesis de Fernández Villa, secretario general del SOMA (sindicato minero de UGT).

Varios de los excluidos se presentaron en el congreso en un intento de impugnar la delegación de Langreo. Un fuerte dispositivo de seguridad les impidió la entrada mientras el congreso quedaba constituido desestimando por mayoría la reclamación. Durante toda la tarde hicieron una sentada, con pancarta y todo, procurando no mezclarse con los miembros de las JJSS diseltas en Avilés que protestaban también a la entrada.

Para colmo de la tensión, "Lito" (secretario general de UGT) hizo un extenso saludo que si no "incendiario" como había prometido "off the record" a la prensa el día anterior, sí sacó a relucir ciertos problemas en las relaciones UGT-PSOE. Afirmó que "cualquier brote de corrupción debe ser extirpado si se produjese en el seno de nuestras organizaciones...". Se suponía que los destinatarios de estas palabras estaban en la sala.

Lo importante los cargos

A pesar de las manifestaciones de Jesús Sanjurjo —"éste es un congreso bien discutido"— hay datos reveladores del nivel de debate. Las memorias (ponencias) aparecieron unos días antes de la inauguración, de manera que casi todos los delegados fueron elegidos antes de que las asambleas conocieran la totalidad de las mismas. Por otra parte, la Resolución Política fue aprobada con más de la mitad de los delegados fuera de la sala, entre ellos los portavoces y ejecutiva saliente, y los presentes no habían recibido el texto definitivo.



«El incomparable marco del Hotel de la Reconquista».

La razón de todo esto se encuentra tanto en la despolitización general de la FSA-PSOE como en el hecho de que lo fundamental del XXII congreso era la lucha por el poder. La ejecutiva entrante tendrá en sus manos la constitución del primer gobierno regional y las listas electorales de 1983 —generales, regionales y municipales—; demasiados cargos en juego como para perder el tiempo en programas y tonterías de esas.

Una Ejecutiva continuista

Durante el debate de la gestión de la Ejecutiva anterior no hubo ni una sola intervención en contra de su actividad global y sólo tres que criticaron aspectos parciales. El resultado de la votación: 88% y 1% en contra. No era difícil preveer una reelección casi unánime. Contribuía también a "normalizar la situación" la aplicación de esos estatutos tan poco democráticos del PSOE que no reconocen ninguna representación a las minorías. Con la aplicación del voto nominal —cada delegación tiene tantos votos como cotizantes— el SOMA controlaba el 70% del congreso.

Salvo la secretaría de organización —en la que se llegó finalmente al acuerdo de colocar una figura intermedia entre las que proponían el secretario general del partido y el secretario general del SOMA— el resto de la Ejecutiva practicamente se repite: Celestino Suárez continúa en la secretaría sindical; Purificación Tomás (esposa del presidente del Consejo Regional), sigue controlando las finanzas... Si acaso merece la pena citar que Fernández Villa, que había dimitido cuando se planteó la posibilidad de un Gobierno Regional de concentración, vuelva. Y que vuelva a la Ejecutiva que precisamente va a gestionar este gobierno, a pesar de que públicamente había defendido la necesidad de un Gobierno Socialista Regional.

En cualquier caso, esta Ejecutiva es políticamente muy débil, como ya demostró en su anterior mandato. Por ahora sólo tiene a favor al presidente del Consejo Regional y a las cuencas mineras; en su contra están sectores significativos de UGT, Gijón y Avilés. En los demás sectores, escepticismo.

¡Ah! y la Resolución Política —cuyo comentario es seguramente ansiadamente esperado por los lectores de esta crónica— no es sino un intento de síntesis de las posiciones en litigio. En su redacción final abre las puertas a un gobierno regional de concentración con la derecha. Informaremos detalladamente sobre ella cuando se publique, cosa que aún no se ha producido a una semana de la celebración del congreso. □



El Congreso durante la intervenció de Suso Sanjurjo, secretario general de la FSA.



Los excluidos del Congreso. A la izquierda Severino Fernández, secretario general de UGT-Metal del Nalón; a la derecha J. Antonio Saavedra, secretario general de la Federación Estatal de Mineros.

Reflexiones sobre la dirección del PSUC

Joan Font

Después de las fiestas, el proceso de división del PSUC, tras la expulsión del C.C. de la cabeza de la corriente de izquierdas, se ha agravado considerablemente. La mayoría de "euroleninistas" de la dirección del PSUC parece dispuesta a ir hasta el final quemando todas sus naves para conseguir una "normalización" del partido aún a costa de perder la mitad de sus efectivos.

La renovación del carné, ya iniciada, se hace sobre la base de una condena explícita de la corriente de izquierda y de un acatamiento de las decisiones represivas de la dirección. Y ese tipo de política organizativa se convierte en una fuente de malestar incluso en el seno de elementos eurocomunistas y leninistas y, más aún, entre los afiliados al PSUC no adscritos a ninguna corriente.

Donde la situación es sumamente más compleja es en Sabadell donde el Comité Local ha decidido permanecer al margen del proceso de división no aceptando las normas de convocatoria del VI Congreso y anunciando, correspondientemente, que si éstas no son modificadas no asistirán; al mismo tiempo que se niegan a alinearse tras el "Documento de los 26" (ver último **Combate** de diciembre del 81).

La evolución de la corriente de izquierda

El proceso de maduración política de esta corriente no ha hecho más que empezar en el marco de la escisión del PSUC. Basándose en los aspectos más progresivos del V Congreso, empieza ahora a definir una serie de alternativas políticas en positivo, aún con todas las limitaciones propias del proceso organizativo en curso. Así, no deja de ser sintomático que la primera aparición pública de la corriente como algo orgánicamente diferenciado del PSUC oficial se produzca sumándose a la convocatoria unitaria de la manifestación del próximo 14 de marzo contra la LOAPA, o que se manifiesten públicamente partidarios de la desvinculación del ANE o que se encuentren entre los principales animadores de luchas de resistencia tan significativas como las de Estampaciones Sabadell o Lemmer con una orientación coordinada entre sí y con el conjunto de focos de resistencia a las regulaciones y expedientes de crisis.

Pero todo no es tan positivo. Los hechos de Polonia han producido un cierto alineamiento desigual, pero real, con las tesis de Jaruzelski o con la política reaccionaria de la burocracia de la URSS. Pero resulta significativo que incluso sobre este tema no exista homogeneidad y que en el seno mismo de la corriente se plantee abiertamente la polémica, el debate y las dudas sobre lo que realmente ocurre en Polonia y el auténtico significado de Solidarnošc.

También sobre la cuestión de la convergencia de los comunistas, de la unidad de los revolucionarios, los avances son mínimos. Enfrentados por la propia lógica del proceso de escisión del PSUC a una situación particular con una corriente política diferenciada de las demás, ese tema aparece en la práctica como congelado, como relegado para el futuro. Ello no nos dice, sin embargo, que la corriente de izquierda del PSUC sea ahora presa de sectarismo. La voluntad de encontrar vías para la unidad de la izquierda para la acción común es clara y explícita aunque su operatividad real sea, en las actuales circunstancias, harto limitada.

¿Qué perspectivas?

La crisis del PSUC y el actual proceso de escisión es una cuestión cuyos efectos operan mucho más allá de los propios militantes de este partido para convertirse en una de las referencias políticas de la situación de la vanguardia obrera en Catalunya. En efecto, hoy los sectores combativos del movimiento obrero (y del conjunto del movimiento social) conoce un período de remodelación, de búsqueda de nuevos caminos para responder al desafío de la crisis y a un retroceso evidente de la capacidad de movilización. Mucho es lo que está puesto en cuestión, mucho lo que hay que caminar, que aprender, para que la división de un partido como el PSUC no suponga un crecimiento de la confusión y del desencanto entre los trabajadores y trabajadoras de Catalunya. Esta crisis puede ser revertida en un nuevo reagrupamiento de todas aquellas fuerzas y militantes que combatimos efectivamente por la causa del socialismo. Hay que discutir, que reflexionar, encontrar canales para el debate, pero sobre todo, y en primer lugar, hay que ser capaces de afrontar el trabajo unitario, la acción común, en todo lo que hoy existe posibilidad de movilización, en todo lo que significan las necesidades de un remontar del movimiento obrero en su incidencia política e ideológica y en su papel de motor en la transformación radical de la sociedad.

Incontrolados en el "ABC" de Sevilla

Paco Joyo

Estas fotos —junto a un comentario titulado "Incontrolados en las manifestaciones"— aparecieron en el "ABC" de Sevilla del 20 de diciembre y se refería a la manifestación "por la democracia y el empleo" del 18. Decía así: "lemas contra la OTAN y a favor de las depuraciones y los 'derechos democráticos en los cuarteles' fueron alardeados por colectivos trotsquistas (...). Comportamientos que no sólo desvirtúan el sentido de las manifestaciones, sino que las convierten en ilegales. Actitudes de este tipo deberían ser castigadas severamente".

¿Será que para "ABC" la lucha por la democracia, por la libertad, no tiene nada que ver con el juicio a los golpistas y la depuración de fascistas como Tejero, por no poner más que un caso? ¿Será que los derechos democráticos para los soldados son un atentado a la democracia? ¿Será que "ABC" pide que repriman en nombre de la libertad, la Constitución y esas cosas?. O..., o ¿será que es justo lo contrario?.

Sea lo que sea nosotros estamos por la libertad, por el castigo a los enemigos de la misma empezando por los protagonistas del 23-F (los famosos y los no conocidos: todos) y el "ABC" de Sevilla está justo al otro lado de la barricada. □



Amplio debate en la prensa vasca

Polonia vista desde Euskadi

A raíz de los acontecimientos de Polonia, se ha desarrollado un importante debate público en Euskadi. El diario EGIN ha sido un instrumento especialmente útil para el mismo. Durante el mes de diciembre y enero, han ido apareciendo artículos casi diariamente, con posiciones encontradas.

Los títulos aparecidos en artículos de opinión en EGIN dan muestra por sí mismos de la intensidad del debate: «Polonia: ni con el imperialismo ni con la Burocracia, por el socialismo obrero»; «El tonto mirando al dedo»; «No lloreis por Polonia» y «Experiencia mediatizada»; «Ni Solidarnošc ni represión»; «En defensa de Solidarnošc»; «¿Troskos o Walesas? No gracias»; «Takolo y la injuria como subterfugio»... y según nuestras noticias, hay una treintena de artículos esperando ocasión. Además, en Punto y Hora han aparecido tres artículos cuyos títulos son: «Polonia: contrarrevolución desbaratada»; «¿Una revolución de beatos?» y «En defensa de Solidarnošc».



En el debate en EGIN han participado exclusivamente miembros de corrientes revolucionarias. PSOE, PCE, E.E.... prácticamente no se dignan a escribir en este periódico. Es necesario constatar esto, pues a pesar de las diferencias de opinión, de las confusiones, si algo ha resultado en el conjunto de artículos, ha sido un odio fundamental contra el imperialismo.

Igualmente podemos observar en el conjunto de artículos, otro aspecto a destacar: los acontecimientos de Polonia, ponen al desnudo la hipocresía de los partidos burocráticos reformistas, del PSOE y PCE, que se llenan la boca hablando de libertad sindical, de la democracia, de la necesidad de oponerse al golpe... en Polonia, mientras en Euskadi se han distinguido por las expulsiones burocráticas de militantes revolucionarios de UGT y CC.OO., por el apoyo descarado a la represión, por la expulsión de parlamentarios de HB del Parlamento Navarro, por una total insensibilidad ante la situación dramática de los presos vascos, por su pasividad ante la amenaza golpista en el Estado español. Ciertamente, esta hipocresía e inconsecuencia de los partidos mayoritarios de la izquierda en el Estado español, no son obstáculos para pasar conjuntamente a la acción en Solidaridad con Solidarnošc. Pero justamente por esa inconsecuencia, no han movido un solo dedo práctico en la acción.

Polonia: ¿un país capitalista o un país socialista?

En **Punto y Hora**, Amilibia decía: «se establecieron en el Este "democracias populares" que son mitigadas dictaduras del proletariado, regímenes que abren caminos, nunca de fácil andadura, que llevan al socialismo. Porque todo en la vida es fuerza. Mayor o menor, mejor o peor dirigida»... «Las nuevas andaduras, como queda dicho, nunca fueron fáciles en el Este. El nuevo socialismo frente al viejo capitalismo». «Como contraposición explica en el artículo que tras la guerra mundial se impusieron en el Oeste las "democracias occidentales" que son dictaduras de la burguesía con muy reglamentados derechos de pataleo para los oprimidos y como el capitalismo se enfrentó al socialismo en los levantamientos de 1956, 1968 y 1980 en Hungría, Checoslovaquia y Polonia. En la misma tónica Andrés Osa señala que: «la defensa del socialismo es vital en este enclave europeo por muy impopular que resulte sacar los tanques a la calle ya que a la postre redunda en beneficio de la humanidad en su conjunto». Por contra, Montxo es de la opinión de «que hay mucho en juego en Polonia y los dos bandos lo saben» y más adelante clarifica: «Los rusos, los occidentales, capitalistas todos...».

Frente a estas opiniones, nuestros camaradas Ardotxi y Barriola explicaban que Polonia no es un país capitalista, allí ha sido abolida la propiedad privada en lo fundamental, y la economía funciona de acuerdo a un plan y no de acuerdo a la voluntad de los dueños de las grandes empresas. Esto se expresa en el gran avance, económico de Polonia, actualmente la 10ª potencia industrial mundial, en la inexistencia del paro, en la elevación del nivel cultural de la clase obrera etc... Pero tampoco se puede llamar a Polonia país socialista pues se mantienen graves desigualdades económicas, el nivel de consumo de las masas es bajo en relación a las posibilidades de la economía del país, la clase obrera no tiene derecho a organizarse libremente. En su opinión Polonia, y los países del Este son **países en transición**, ni capitalistas, ni todavía socialistas. Y sobre todo, señalaban nuestros camaradas que el gobierno polaco, las autoridades polacas, la Burocracia polaca son una **fuerza social enemiga del socialismo**, corrompida, inepta y represora de la clase obrera. Su interés no es el triunfo del socialismo, sino el reforzamiento de sus propios privilegios. La instalación de esta Burocracia en el poder en Polonia y en las democracias populares, fue posible por el apoyo y la intervención de la Burocracia del Kremlin, y se realizó por los métodos estalinistas típicos: purgas contra los obreros revolucionarios de esos países entre los años 47 y 50. Es contra esa burocracia antiobrera, antisocialista, contra quienes se levantaron los obreros en Berlín, Hungría, Checoslovaquia, y ahora en Polonia.

Errores del POUP o degeneración de una casta burocrática

Practicamente todos los artículos reconocían que el POUP había cometido errores, que había corrupción, que tenía responsabilidades. La evidencia manda. El propio POUP lo reconoció. Amilibia reconoce que las culpas del régimen polaco eran "muchas y graves". Osa constata la dimensión amplísima de las depuraciones realizadas en el seno del POUP y añade: «este hecho es el mejor dato para tener esperanzas en el futuro de Polonia». Takolo constata, y también lo constató el propio Congreso del POUP en julio del 81, que el partido obrero polaco había perdido el apoyo de los trabajadores. Takolo señala que el POUP tiene la responsabilidad doble de cortar por lo sano el complot imperialista y a la vez encaminarse definitivamente hacia el socialismo aunque tenga que hacer rodar las cabezas de los ineptos y los corruptos.

Por contra argumentan Ardotxi y Barriola diciendo: «existe un antagonismo entre la casta burocrática centralizada en el poder basada en la jerarquía burocrática y lo que constituye la población trabajadora. Y el POUP y los PC del Este, son parte componente de ese sistema de centralismo burocrático y que no puede ser reformado en el marco de sus propias estructuras institucionales.

No basta con reconocer errores, y corrupción en el POUP y en el Gobierno y administración (civil y militar) de los países del Este (...). **No basta con reformar la Burocracia.** Es necesario derrocarla, para que se abra la vía al socialismo en los países del Este. El socialismo sólo puede ser obra de los propios trabajadores. Jaruzelski tiene el plan de corregir y castigar las corrupciones, según parece, **pero para ello necesita aplastar a los obreros.** Jaruzelski no puede contar con la acción y la movilización obrera para acabar con la corrupción, porque el mismo es representante destacado de la casta burocrática. Concedamos que Jaruzelski sea el menos corrupto de la Burocracia. Su antagonismo con la clase obrera es tal, que se ha visto forzado a decretar el estado de guerra. Confiar en el POUP, en Jaruzelski, es volver a dejar en manos de la burocracia el Estado Polaco, es apoyar a un sector de la casta burocrática que por necesidad, para preservar sus privilegios, tiene que mantener atomizada y bajo el terror a la clase obrera».

¿Qué es Solidarnošc?

Se han vertido sobre esto muchas opiniones y extremas. Takolo la califica como "sindicato amarillo" dirigido por el Primado polaco Glemp, pagado por el Imperialismo y el Vaticano. Amilibia se explaya en cómo la CIA ha aprovechado los errores del POUP para entrar en acción: «todo fue providencial. Un hombrecito de largos bigotes, Lech Walesa... aproximadamente hace año y medio, organizó entre misas y procesiones, con muchos retratos del papa Wojtila en alto, una originalísima huelga en los astilleros Lenin... Dio origen al nuevo sindicato "libre" Solidarnošc... Se hizo insolente... Hubo una gradual transformación del "sindicato libre" en una heterogénea coalición contrarrevolucionaria».



Frente a estas posiciones han aparecido artículos en defensa de Solidarnošc, firmados por camaradas nuestros como Bikila, Ramon Zallo, etc... en los que se afirma que Solidarnošc, a pesar de la confusión de ideas, a pesar del influjo cierto de la Iglesia en el movimiento obrero polaco, estaba llevando el proceso más importante hasta ahora desarrollado en los países del Este a favor del socialismo y contra la Burocracia. Los argumentos empleados por nuestros camaradas, no eran otros que relatar **los hechos y las resoluciones** de los organismos obreros (asambleas, comités de Solidarnošc, comités de autogestión...).

De todo el mundo es conocido que el imperialismo ha concedido créditos al Gobierno polaco por valor de 28.000 millones de dólares. ¿Puede acaso Amilibia decirnos la cifra de la ayuda prestada por el Imperialismo o el Vaticano a Solidarnošc? ¿Se acerca algo a 28.000 millones de dólares?.

¡Curiosa "ayuda" imperialista que se concreta en 28.000 millones de dólares para el Gobierno polaco! Cuando el imperialismo "ayuda", sabe hacerlo bien: envía armas, tanques, aviones, mandos militares... ¿Qué hay de esto en Polonia, en manos de Solidarnošc? Multicopistas enviadas por obreros europeos, retenidas en la frontera. Hay quien apurando las cosas, como Amilibia, habla de Radio Liberty. ¡Y una radio pirata puede manipular acaso más que la televisión polaca, y la prensa polaca, toda ella en manos de un gobierno "socialista"?

El papel de la URSS en el mundo actual

Este tema lo ha planteadó con claridad Takolo al escribir: «antes de prestar nuestro apoyo a alguna de las dos partes hemos de tener en cuenta el contexto internacional en que se desenvuelve la crisis polaca». Señala luego Takolo, con toda justeza, la ofensiva imperialista sangrienta y el cinismo de un Reagan que dice apoyar al pueblo polaco mientras masacra a 10.714 personas en El Salvador durante 1981. Y esto es ciertamente el rasgo fundamental de la situación internacional. Pero de aquí no se deduce la conclusión de Takolo: «apoyando a Solidarnošc corremos el riesgo de que se resquebraje el bloque de países que a pesar de sus limitaciones, degeneraciones, herencias del stalinismo y demás males, puede meter en cintura las ansias imperialistas de un puñado de oligarcas, banqueros y militares sin escrúpulos». Y más adelante, en otro artículo vuelve sobre el mismo tema señalando: «aunque no me identifico con todos los aspectos de la política exterior del Pacto de Varsovia... pero admito que coincide plenamente con las ansias liberadoras de las masas explotadas del tercer mundo». En esta posición, los dos argumentos son falsos: un triunfo de Solidarnošc, de los objetivos de su lucha, no habría supuesto de ninguna manera un resquebrajamiento del movimiento antiimperialista, sino un resquebrajamiento de la burocracia en todos los países del Este y en China, y ello habría permitido un desarrollo del movimiento obrero inmenso, hubiera supuesto un reforzamiento de las posiciones revolucionarias a nivel mundial. Por esto las multinacionales de la información han aireado cada una de las misas y fotos de Wotjila, y no han dicho ni palabra sobre los hechos y resoluciones protagonizados por la clase obrera polaca.

El hecho es que el Golpe Militar de Jaruzelski se ha dado. ¿Cuáles han sido sus efectos? ¿Acaso ha reforzado la lucha por el socialismo? ¿Acaso ha reforzado la posición de los salvadoreños?. Al contrario. El golpe de Jaruzelski, ha dado pie a una feroz campaña anticomunista; ha decepcionado a muchos obreros sobre el socialismo; y sobre todo, ha dado facilidades al imperialismo para las intervenciones en Centroamérica y contra los palestinos. La ocupación del Golan, ha sido la primera reacción. Ahora Reagan espera el momento para intervenir en "defensa de las libertades"... en Centroamérica.

En lo que hace referencia al papel de la URSS en la situación mundial actual, ésta era la respuesta de Ardotxi a Takolo: «La URSS, columna vertebral de los países del Este, hace mucho que dejó de ser base de apoyo de la revolución mundial. Desde que en 1935 Stalin firmó una declaración con Laval, presidente del Consejo francés, donde renunciaba al "derrotismo revolucionario" buscó el establecimiento del status quo con el mundo capitalista. Y desde entonces la burocracia del Kremlim ha traicionado innumerables luchas a nivel internacional». Viene después una serie de ejemplos: 36 en el Estado español, Grecia en 1945, Yugoslavia en 1945, Francia e Italia en 1945, se puede añadir China en 1946-49, y pasando a ejemplos más cercanos Ardotxi recuerda que «hasta casi el último momento el PC Cubano apoya a Batista y tilda al Movimiento castrista 26 de Julio, que opera en Sierra Maestra, como "criminales"». «Puede continuar la lista de ejemplos. En general la política exterior de la URSS es una combinación de traiciones a revoluciones en marcha, con ayudas limitadas y condicionadas a otras, y con apoyos a regímenes como el argentino, como la "Democracia Española" mientras ha estado fuera de la OTAN. Esta política no puede definirse como apoyo firme para la lucha contra el Imperialismo».

Una ausencia significativa en el debate

Siendo Polonia, al igual que Euskadi, una de las nacionalidades oprimidas y más duramente represaliadas en la Historia, este aspecto del problema polaco, no ha jugado apenas ningún papel en el debate en **EGIN**. Y sin embargo, Polonia sigue siendo una nación cuya soberanía es limitada por imposición de la URSS. Una nacionalidad que ha estado durante todos estos meses bajo amenazas de invasión soviética. No era Solidarnošc sino el Gobierno Polaco, quien contaba entre las cartas en la manga, con la invasión de los ejércitos del Pacto de Varsovia. También desde este punto de vista, la opción es clara, del lado de la nacionalidad oprimida. Pues ningún pueblo que oprime a otro pueblo puede ser libre. Y ésta es de hecho la situación. El Régimen de la URSS está asentado, también, sobre la opresión de las nacionalidades.

El debate continúa en la prensa vasca. Seguiremos informando. □

Z. Kowalewski, miembro del Presidium del sindicato obrero independiente Solidarnośc estuvo el jueves pasado en Asturias. Allí se reunió con las Ejecutivas Regionales de UGT y CC.OO., dió una rueda de prensa, asistió a un acto público en el Aula Magna de la Facultad de Ciencias Económicas de Oviedo al que asistieron 700 personas —moderó el coloquio Eduardo Lafuente, secretario general del Metal de UGT y estuvieron presentes numerosos militantes y dirigentes de CC.OO., UGT y de los partidos PSOE, PCA y LCR que apoyaban el acto, convocado por los sindicatos— y otro en Gijón con 400 personas. Por cierto que, en el coloquio de este último acto, hubo algunas intervenciones de compañeros "pro-soviéticos" que acusaron al sindicato obrero polaco de «agente de la CIA y de la Iglesia». Kowalewski contestó: «si ustedes piensan que el Ejército y la Policía son los portadores del socialismo les felicito por su concepción del mundo pero no es ese el socialismo que a nosotros nos interesa».



Anteriormente, en Madrid, Kowalewski se entrevistó con los responsables de relaciones internacionales de CC.OO. y UGT, con una delegación de la Ejecutiva de ésta última central y su secretario general N. Redondo, dirigentes del S.U. y de la Asociación de Derechos Humanos. Por la tarde, a convocatoria de un grupo de sindicalistas de CC.OO., UGT y SU —ver Combate anterior— se realizó un mítin de solidaridad con Solidaridad con la asistencia de más de 500 personas. Hemos visto de gran interés publicar ahora un amplísimo extracto de la rueda de prensa que Kowalewski mantuvo en Madrid, en la que respondió sin reservas a todo tipo de preguntas. ¡Que sirva para animar la solidaridad con la clase trabajadora polaca y su sindicato independiente!

"Si ustedes piensan que el ejército y la policía son los portadores del socialismo, les felicito por su concepción del mundo, pero no es el socialismo que a nosotros nos interesa"

Rueda de prensa de Zbigniew Kowalewski

—Al mes del golpe de estado militar, ¿cuál es la situación, según sus informaciones?, ¿qué grado de veracidad o de fiabilidad hay en las informaciones que se han recibido en Occidente? ¿Cómo ve la situación en toda Polonia?

Z.K.—Realmente no sé qué es lo que ha estado informando la prensa española durante todo este periodo (...) es evidente que la situación del país es más que dramática, es un retroceso increíble con respecto a las enormes expectativas del proceso de democratización iniciado en agosto del 80 con la rebelión de los trabajadores. Tenemos un nivel de represión que sigue siendo elevado, no solamente por la presencia del ejército y la policía en las calles, sino también porque tenemos información de que las detenciones continuan, se intenta descabezar por completo a nuestro sindicato, no solamente a nivel regional y nacional sino también a nivel de empresa. Sabemos que en muchas empresas las tres o cuatro direcciones consecutivas que se formaban a partir del golpe, a partir de la detención de unas y otras han sido liquidadas. Se acabó, por el momento desde luego, el gran sueño de los trabajadores, que es la autogestión de las empresas, la autogestión en un sentido muy preciso, que definíamos como el paso del poder en las empresas a los trabajadores. Esto no significa sencillamente la vuelta al antiguo sistema de administración de las empresas por los directores nombrados desde arriba a través del aparato del partido, sino, lo que es peor, la presencia de los comisarios militares en las empresas, que son los que mandan (...).

Sofocado el movimiento huelguístico, que se dió como una respuesta inicial al golpe de estado, los trabajadores intentan hasta el día de hoy ofrecer otro tipo de resistencia, en sus efectos similar a una huelga. Consiste fundamentalmente en tres procedimientos: en primer lugar, un trabajo lento o simulado; segundo, un elevado absentismo laboral bajo cualquier pretexto; tercero, el sabotaje a la producción. De este tercer fenómeno no sabemos cuál es su extensión, pero hay informaciones parciales que insinuan que puede ser un movimiento bastante vasto. No consiste, sin embargo, en la destrucción del aparato productivo, de las instalaciones; se daña conscientemente el producto final. Esto en cuanto a nivel de las empresas.

Apenas recientemente se han restablecido las comunicaciones telefónicas que hasta hace poco estaban cortadas, probablemente una situación sin precedentes en la historia de una sociedad civilizada, un período de casi un mes sin comunicaciones telefónicas en todo el país, con todo lo que significan no sólo para los contactos humanos, para las relaciones humanas, para la posibilidad de averiguar la extensión de la represión, la situación de los presos, etc.; sino también para el funcionamiento de la propia economía. La decisión de la Junta de cortar los teléfonos y los telex por un tiempo tan prolongado significa que están dispuestos incluso a mantener un estado de crisis económica para preservar su dominación política (...).

—¿Podría hablarnos de usted; de su actividad en los últimos años, su edad, su trabajo en los últimos meses hasta que llega a España?

Z.K.:39 años, de profesión sociólogo. Antiguamente trabajé en la Academia de Ciencias, ocupándome de América Latina, de ahí mi conocimiento del idioma. Trabajé cuatro años y medio en Cuba. Participé personalmente en la formación de las secciones de Solidaridad en cuarenta fábricas y otras empresas de mi ciudad, Lodz. En Mayo de 1981 fui elegido miembro de la dirección regional y luego miembro de el Presidium de la dirección regional formado por nueve personas. La dirección regional se elegía por una Asamblea general de delegados de la región, compuesta por 800 delegados. Fuí delegado al I Congreso de Solidaridad, y uno de los dos autores de la resolución sobre la autogestión.


ISKRA PRESS

—¿Cómo se puede frenar a un movimiento que alcanza a 10 millones de personas, como eran los afiliados a Solidaridad en el Congreso de Gdansk, incluso 13 millones con Solidaridad obrera y campesina, cómo a 13 millones de personas que son la tercera parte de un país entero, se les puede reprimir de la noche a la mañana?

Z.K.: Bueno, creo que justamente, no se puede, y no se ha logrado reprimirlo. Porque, desde luego, la noche del 13 de diciembre lo que se consigue mediante este golpe, asestado por sorpresa, es desmantelar las estructuras de dirección a nivel nacional y regional, y en buena parte a nivel de las empresas. Sin embargo, es necesario darse cuenta de dos fenómenos: primero, que Solidaridad fue una organización, desde luego, pero sobre todo un movimiento social con un elemento de organización que se estaba desarrollando cada vez más, pero un movimiento social en el cual el factor de espontaneidad aún jugaba un papel muy importante, a veces se imponía al factor organización. Entonces las estructuras de organización, de dirección, mediante una operación policíaco-militar es fácil de desmantelar, pero no se puede destruir a un movimiento social; segundo, un factor muy distinto, aparentemente contradictorio, es que a partir de agosto del 80 con el desarrollo de Solidaridad, nuestros trabajadores y en un sentido más amplio también otros sectores populares, han adquirido una experiencia de autoorganización, una experiencia que nuestro pueblo poseía, sobre todo producto de la resistencia clandestina durante los años de la II Guerra mundial, con una formidable experiencia de autoorganización, que desapareció durante los 36 años posteriores de Estado totalitario pero que renace con Solidaridad, y ésta es una herencia de nuestro movimiento que la policía, con sus técnicas represivas, no es capaz de destruir. Esta es nuestra gran esperanza (...). No creo que podamos considerar a este movimiento destruido o reprimido.

—¿Qué opinión le merecen a Solidaridad las sanciones impuestas por el presidente norteamericano Reagan y en general la actitud de los países occidentales y de la OTAN?

Z.K.: Estamos convencidos de que esta dictadura militar puede ser derrocada solamente por nuestros propios trabajadores, por nuestro pueblo. Que ningún tipo de sanción externa puede llevar al derrocamiento de esta dictadura.

Las sanciones económicas tienen un aspecto que nos preocupa muchísimo: ¿cómo distinguir, aplicando sanciones económicas, entre golpear una dictadura militar y golpear a un pueblo? Nosotros no queremos que a nuestro pueblo se le golpee ni que padezca de hambre, ni que caiga en una miseria mayor de la que se encontraba recientemente y, tampoco, que no pueda producir por la falta de materias primas, de piezas, de recambios, etc... A veces se nos objeta esta actitud y se nos dice: «bueno, los trabajadores en Polonia están desarrollando el sabotaje de la producción». Nosotros tenemos una respuesta sencilla a esto: una cosa es encerrarle a uno en un cuarto y cortarle los alimentos y otra cosa es la situación de esta misma persona que se declara en huelga de hambre. El sabotaje a la producción que puedan hacer los trabajadores polacos es su decisión soberana, de ellos, y otra cosa es cuando se les corta o se quiere cortar el suministro a sus empresas de materias primas y recambios. Por esto decidimos ser muy cuidadosos en esta cuestión; en un mensaje que hoy nuestro Comité emitió en París planteamos solamente una cosa: nos dirigimos a las organizaciones sindicales y otras fuerzas del movimiento obrero occidental que apoyan a nuestro sindicato y a nuestro pueblo para que presionen sobre sus gobiernos y los partidos representados en ellos para que aprovechen todo tipo de contactos que tienen con el gobierno militar de Varsovia —relaciones económicas, culturales,...— para exigir la liberación de los presos políticos, el levantamiento del estado de guerra y el restablecimiento de las libertades sindicales. Nos limitamos a esto porque consideramos que el tema es sumamente peligroso y no vamos a apoyar sanciones económicas a menos de que existiera una señal en ese sentido de la dirección nacional de Solidaridad —que no existe— o, al menos una señal de los dirigentes de prestigio que están en la clandestinidad en el país. No tenemos un mandato para asumir este tipo de responsabilidad ante nuestro pueblo (...).

—¿Qué va a pasar en Polonia?

Z.K.: Esta dictadura militar, desde el momento en que se establece, estaba involucrada en un conjunto de contradicciones que influyen sobre su política. Una de ellas es el hecho de que, con la descomposición muy avanzada de las ramas políticas del aparato del Estado, son solamente las ramas represivas policial-militares de este aparato de Estado las que pueden constituir un sostén de este poder. La dictadura tiene su base en el ejército y en la policía que fueron los factores de poder menos afectados por el proceso de democratización que, aunque sea indirectamente, vivió Polonia los 16 meses anteriores. La policía sí fue afectada parcialmente por el desarrollo del sindicalismo —distinto del de Solidaridad pero que tuvo oficialmente sus contactos con nosotros— a diferencia del ejército. Sin embargo, esta dictadura tiene que apoyarse en el ejército, y al mismo tiempo, tiene que cuidarse mucho con el empleo del ejército. Por eso en las operaciones feroces de asaltos a las fábricas para reprimir las huelgas en los primeros días, si bien hubo presencia de tropas militares, fundamentalmente se utilizó a las tropas militarizadas de la policía. Tuvieron que cuidarse mucho del empleo del ejército pues sabía que nuestros soldados no estaban dispuestos a disparar contra los trabajadores. Ya en diciembre del 70 los soldados se abstuvieron de disparar contra los obreros cuando se produjeron las masacres de las huelgas de la costa del Báltico. Ahora hay muchos testimonios de una actitud bastante favorable de los soldados respecto a los trabajadores o incluso de confraternización en algunos campos de concentración con los dirigentes de Solidaridad presos. Entonces, siendo el ejército un sostén fundamental de esta dictadura, es un sostén poco fiable. Esto y el espíritu de resistencia que se mantiene en nuestro pueblo son dos factores que dificultan el logro de los objetivos que se ha trazado la Junta Militar. La prueba es que muy pronto ha empezado a intentar la negociación con las fuerzas ajenas a la estructura del poder: su intento de coqueteo con la Iglesia católica, su intento de crear la imagen de que existe ya cierto tipo de negociaciones con ella o la "invitación" a un grupo de setenta y tantos intelectuales (no enviados por nadie sino visitados por soldados que les dijeron «presentese por favor en el despacho de Jaruzelski») para crear también una imagen de ciertas negociaciones con la intelectualidad. Estos son signos de debilidad como también el anuncio de que dentro de algunas semanas levantarán el estado de sitio, cosa que a mi me parece poco probable y más bien el intento de crear una imagen de ser un poder dispuesto a negociar, a dialogar, a buscar una solución de compromiso. Hay un hecho muy evidente: ningún grupo social en el país apoya esta dictadura. Incluso el reducido apoyo de sectores del POUP se ha reducido aún más tras el golpe.

—Aparentemente, las negociaciones con la Iglesia están en curso. Hubo una entrevista con Glemp y se ha creado un Consejo Social formado por intelectuales católicos para buscar una salida a la cual Solidaridad no se suma. ¿Cuál es la opinión ante este intento negociador de la Iglesia que está respaldado por sermones e incluso declaraciones del Vaticano? Por otra parte, has escrito un artículo en Le Monde, la semana pasada, diciendo que se había abierto una crisis revolucionaria en Polonia a partir de la toma por asalto de la Escuela de Bomberos y que el golpe se produce en medio de esa situación ¿Esa situación de crisis revolucionaria se había cerrado? ¿Solidaridad discutía o no de tomar el poder en Polonia?

Z.K.: Primero es importante decir

(continúa en la pág. siguiente)

(viene de la pág. anterior)

que en este Estado totalitario que ha existido durante 36 años, la Iglesia ha sido una institución independiente del Estado y hoy bajo la dictadura militar preserva esta característica que si no se comprende no puede entenderse el papel que ha desempeñado durante decenios en Polonia. Me parece que, inmediatamente después del golpe, la Iglesia sufrió un fuerte impacto, que la impresionó mucho el desmantelamiento de las estructuras de dirección de Solidaridad, ya que es una institución jerárquica con determinadas características poco acostumbrada a confiar en lo que puede ser la iniciativa del movimiento de masas, se impresionó demasiado creyendo que el movimiento podría quedar destruido. El posterior desarrollo de la resistencia, la generalizada actitud de rechazo de la dictadura por parte del pueblo... creo que influyeron mucho en la actitud de la Iglesia en el sentido de que su posición se hace más dura y la jerarquía católica denuncia la dictadura. Sin embargo, una cosa es la política superestructural que puede realizar hoy la Iglesia católica y otra cosa, muy importante si recordamos la experiencia de la segunda Guerra Mundial, es saber lo que se hace en las iglesias a nivel de parroquias. A este nivel de base, el aparato de las iglesias trabaja a nivel de una ayuda humanitaria enérgica con respecto a las familias de los presos, de la gente que está en la clandestinidad. El papel que pueda jugar esta base en el apoyo a algunas formas de resistencia de Solidaridad es una incógnita. No hay una información suficiente para juzgar a la Iglesia ahora. Ha habido algunos malos entendidos respecto a algún llamamiento de monseñor Glemp o de la jerarquía en su conjunto, por ejemplo el llamamiento «a que no se derramara la sangre» entendido como un llamamiento hostil a la resistencia. Es falso porque desde el comienzo —y esto es una tradición de Solidaridad— se convocaba no sólo a no emplear la violencia sino también a evitar cualquier tipo de provocación que pudiera causar la muerte, etc... Solidaridad siempre se consideraba un movimiento no violento y, además, un movimiento muy convencido de que la fuerza del movimiento de masas permite evitar la violencia y ofrecer una resistencia eficaz sin el empleo de este tipo de métodos. Hay que tener en cuenta este factor cuando se analiza la actitud de la Iglesia y otro muy importante, que el famoso mensaje de Walesa transmitido desde su confinamiento, su llamada a la Huelga General antes de las navidades, fue conocido por nuestro pueblo a través de la Iglesia, fue transmitido oralmente a través del secretario del episcopado y la Iglesia realmente lo retransmitió al pueblo.



—Sabemos de la existencia de varias tendencias en Solidaridad. ¿Cómo caracterizarlas? El golpe militar, ¿puede acentuar las diferencias entre las tendencias o, por el contrario, contribuir a rehacer la unidad de Solidaridad?

Z.K.: Bien, esta pregunta tiene relación con la segunda pregunta anterior. Personalmente soy muy contrario a todo intento de evitar plantear el problema del poder públicamente de una manera clara. En Polonia, dentro de Solidaridad en las últimas semanas, realmente se planteó la cuestión del poder. Pero una cosa es plantear la cuestión del poder y otra muy distinta es aspirar al poder. Solidaridad no aspiró al poder. Se consideraba una fuerza cuyo objetivo no era tomar el poder. Pero ya incluso en las cuestiones elementales de supervivencia, en como enfrentarse a la crisis, como resolver el problema del desabastecimiento, el problema del suministro de las empresas en medio de una crisis energética agravada por el irracional sistema que existía de distribución de la energía..., se planteaba el problema del poder. Con el poder inoperante, inerte, incapaz de proponer algún tipo de solución, no podía resolverse ninguno de los problemas vitales de la población. En noviembre, para sorpresa de todos, abandonan incluso su propio proyecto de reforma económica en un momento en el que existe ya una conciencia popular muy generalizada de que no hay salida de la crisis sin iniciar una Reforma Económica. Cuando el gobierno declara que en enero del 82 —contra las promesas anteriores— no empezará ni la reforma gubernamental limitada, para nuestro pueblo esto significaba un año más de profundización de la crisis... Sin embargo, habíamos empezado a demostrar —el menos en mi región— que era posible empezar a resolver el problema del desabastecimiento mediante el control social de la distribución de alimentos, mediante el control de la impresión y distribución de las cartillas de racionamiento (...). Es la decepción provocada por la marcha atrás del gobierno sobre las promesas de reforma lo que está en la base de que a nivel de masas se plantee el problema del poder. En nuestro país, la Constitución dice que el poder pertenece a la clase trabajadora de la ciudad y del campo. Y esto no tiene nada que ver con el poder existente durante 36 años. Entonces se generaliza la conciencia de la necesidad de adelantar las elecciones a todos los órganos representativos —incluido el parlamento, la Dieta— y el asegurar que esas elecciones sean verdaderamente libres, que al fin los trabajadores puedan tener la posibilidad de expresar su voluntad en los órganos representativos del Estado. Y en el plano económico, puesto que el gobierno abandona el proyecto de reforma económica, vamos a hacerla nosotros, a través del movimiento de la autogestión obrera; vamos a tomar el control de la producción y la distribución en el país. La clase obrera debe adoptar las decisiones necesarias para salir de la crisis...

En cuanto a la cuestión de las tendencias: es verdad —aunque se esquematizó bastante en la prensa occidental— que en Solidaridad existieron dos tendencias nunca formalizadas, muy fluctuantes...o, mejor, dos actitudes: una más moderada y otra más radical. Estas tendencias no fueron producto de teorizaciones sino de diversas experiencias regionales y de diversos estados de ánimo dentro del movimiento de masas. A principios de diciembre, de hecho las diferencias se suprimen por la presión de las bases de Solidaridad. Es el famoso discurso de Walesa en el presidium de la Comisión Nacional de Solidaridad en Radom el 3 de diciembre, cuando el famoso "moderado" Walesa, aparece de repente como un dirigente muy radical. Esto es producto de una radicalización generalizada de nuestro pueblo. Entonces lo que aparecen son dos tendencias radicales, pero distintas, que manifiestan su diferencia claramente en la última sesión de la Comisión Nacional: una que considera que lo fundamental es enfrentarse a la crisis económica iniciando la reforma económica a través de un movimiento de masas desde abajo —su tactiva fundamental era la llamada Huelga Activa combinada con la formación de las Guardias Obreras para impedir, en el curso de la Huelga Activa el sabotaje de la producción en las empresas por los elementos reaccionarios del aparato del partido, etc.— y que traza plazos muy breves para iniciar, a partir de la radicalización de las masas, su movilización y el inicio de las huelgas activas (como mi región que tenía previsto el inicio de una huelga activa generalizada para el 21 de diciembre, que significaba que los trabajadores se apoderaran de las empresas y restablecieran el control de la producción y la distribución). Otra tendencia, que es la mayoritaria en la última reunión de la Comisión Nacional y determina el contenido de sus resoluciones, tiene su base en la antigua corriente moderada: se plantea que lo fundamental es la cuestión del poder político exigiendo que se adelanten las elecciones y que sean verdaderamente democráticas. La diferencia entre las dos consiste en que la primera se traza un plazo muy breve para una gran movilización de masas y además, la solución de la situación en el país a través de un gran movimiento de masas; la segunda tiende más a una solución superestructural, aunque acudiendo a las masas en el sentido de hacer un referéndum sobre el sistema y los métodos de ejercicio del poder y no se traza plazos concretos para pasar a una ofensiva.

En la nueva situación estas discrepancias no tienen vigencia alguna. Es difícil preveer qué tendencias o corrientes pueden formarse en Solidaridad a partir de la situación actual y de las tareas en las nuevas condiciones. Una cosa clara: a pesar de las divergencias nuestro sindicato actuó como un todo, las divergencias se resolvían mediante la discusión, la sumisión de la minoría a la mayoría —con el derecho de la minoría a mantener su punto de vista—, etc... desde luego democráticamente y es posible que con la formación de Solidaridad en la clandestinidad surjan tendencias a partir del nuevo análisis de la situación y las nuevas tácticas que se tracen pero eso no impide que Solidaridad actúe como un todo, como un gran movimiento de masas unido.

—¿Qué tipo de apoyo esperais de la clase obrera de los países occidentales?

Z.K.: Esperamos del movimiento obrero de los países occidentales, de todas sus fuerzas sindicales y también políticas, en primer lugar un apoyo moral, una denuncia constante de esta dictadura, de todos sus atropellos, de la violación de los derechos humanos, de los derechos de los trabajadores; una reivindicación constante de la libertad sindical y de las libertades democráticas en general para nuestro país. En el plano material lo que esperamos es una ayuda humanitaria, sobre todo en alimentos y medicinas, para el pueblo polaco, con la seguridad de que llegue al pueblo y no al ejército ni a las supuestas instituciones humanitarias controladas por el Estado en nuestro país como es, hay que decirlo lamentablemente, la Cruz Roja en Polonia. También es necesaria una ayuda material financiera que permita ayudar a las familias de los presos y de los que están en la clandestinidad y también una ayuda para Solidaridad como organización de la resistencia en el país: medios técnicos de diverso tipo; hoy no es difícil imaginar que se necesita, por ejemplo, el contrabando de imprentas. También creemos que ha llegado la hora de que las fuerzas del movimiento obrero occidental examinen y discutan la posibilidad de ayudar en la instalación en algunos de los países occidentales de una radioemisora independiente del sindicato Solidaridad para romper el bloqueo informativo en que intentan mantener a nuestro pueblo y, desde luego, para ayudar a todo el proceso de lucha de la resistencia dentro del país, pues ahora las únicas fuentes de información para nuestro pueblo son las radioemisoras occidentales que transmiten en polaco y eso es insuficiente. Consideramos que se necesita la voz del propio pueblo polaco, del sindicato independiente Solidaridad. Una radioemisora así sabemos que es una operación bastante compleja pero creemos que merece la pena discutir si es realizable...□






Proceso contra los sindicalistas de la DISK en Istambul.


El fiscal militar turco ha pedido la pena de muerte para 126 miembros de la organización de izquierda Dev-Yol.

Más peticiones de penas de muerte para sindicalistas y militantes de izquierda

Turquía bajo la barbarie militar

*»Volveremos a la democracia. Que nadie lo dude». **Esta declaración del general Kenan Evren, jefe de la junta militar que tomó el poder en Turquía el 12 de setiembre de 1980, es sin duda una respuesta a la preocupación que ha suscitado en el mundo entero la solicitud de pena de muerte para 52 dirigentes de la DISK (Confederación de Sindicatos Obreros Progresistas), cuyo inicio tuvo lugar en vísperas de Navidad en Istambul, y a la que ahora se añade la amenaza de condena a muerte también de 126 militantes de la organización de izquierda Dev-Yol. En el mismo discurso, el jefe del Estado anunciaba que van a celebrarse elecciones generales** «no antes de diciembre de 1983... y eventualmente en la primavera de 1984 o más tarde».*

C.Picquet

Pero nada puede esperarse de las declaraciones de intención de los militares. Para justificar sus afirmaciones sobre el "retorno progresivo a la democracia", han creado, el pasado 16 de octubre, una asamblea consultiva encargada de elaborar una nueva Constitución y de reformar la ley sobre la organización de los partidos y el sistema electoral. Los 160 miembros de este organismo fueron nombrados por los militares y no gozan de ninguna autonomía real.

Como para mostrar los límites que según ellos deberá tener el retorno a la normalidad, los nuevos amos del país decretaron al mismo tiempo la disolución de los partidos políticos —hasta entonces únicamente "suspendidos"—, y el general Evren declaró, el 23 de octubre: *«No hay que olvidar nunca que el derecho y las libertades fundamentales no pueden ser ilimitadas».*

Una reestructuración global

Al derrocar al primer ministro Suleiman Demirel (dirigente del Partido de la Justicia), elegido en 1979, y al formar el Consejo Nacional de Seguridad, los generales afirmaron querer luchar contra el caos y el terrorismo. En efecto, este último, en su mayor parte obra de la extrema derecha, cometía una decena de asesinatos diarios. Pero a diferencia de los golpes de Estado anteriores (en 1960 y 1971), esta vez no se trata de una acción puntual de restablecimiento del orden.

El ejército, la última institución estable, pretende encontrar en primer lugar una salida de la espectacular crisis política y social en que estaba sumido el país desde hacía varios años. Los síntomas de esta crisis eran particularmente alarmantes para la clase dominante turca y los intereses imperialistas: un sistema político bloqueado por la ausencia de una mayoría parlamentaria; unos partidos burgueses incapaces de superar la falta de adecuación de las estructuras sociales e institucionales; un aprovechamiento al 35 o 40% de la capacidad productiva industrial; un estancamiento de las exportaciones; una deuda exterior superior a los 45.000 millones de dólares, de ellos 20.000 millones a corto plazo.

Al abrigo de las inyecciones financieras dè los grandes organismos internacionales, la dictadura se ha esforzado por insertar el país más profundamente en la división internacional del trabajo y por orientar la economía a la exportación. Se aplican rigurosamente las recetas tradicionales del Fondo Monetario Internacional —donde, como es sabido, predominan los intereses norteamericanos—: congelación de salarios, disminución del peso del sector público, política deflacionista, generadora de paro, para combatir la inflación.



Una seudodemocracia más que vigilada

De ahí se deriva una notable degradación de las condiciones de vida de los trabajadores. Los parados representan el 20% de la población activa y la junta militar no ha logrado reducir la tasa de inflación por debajo del 40%. Para evitar las tensiones sociales que puede generar esta política, el régimen se ha esforzado por colocar al movimiento obrero bajo su tutela. El único sindicato aún autorizado, el Turk-Is, tiene como secretario general al... ministro de la Seguridad Social. Y los miembros de la DISK (muchos de ellos militantes de los partidos de izquierda y extrema izquierda) sufren una represión muy severa. Al menos un millar de afiliados están hoy en la cárcel.

Para completar el panorama, esta política debe venir acompañada de una reestructuración total de la vida política. Para la junta militar se trata de instaurar una democracia "fuerte", un Estado autoritario controlado permanentemente por las fuerzas armadas. La nueva ley electoral que debe elaborar la asamblea consultiva dará lugar a un sistema bipartidista, eliminando las formaciones intermedias e ilegalizando a los partidos "extremos" (léase las organizaciones obreras). La prohibición de los antiguos partidos burgueses, el encarcelamiento hasta el próximo 1 de febrero de Bulent Ecevit, ex-primer ministro y jefe del Partido Republicano del Pueblo (vinculado a la socialdemocracia), indican que los generales pretenden recomponer a su manera el personal político del país.

Como ella misma ha dicho, la junta militar se reserva aún un plazo mínimo de dos años para llevar a cabo su tarea. Dos años para aplastar definitivamente al movimiento obrero, sofocar el combate de las nacionalidades oprimidas, particularmente en el Kurdistán, para instaurar un sistema que de democrático no tendrá ni la apariencia.

Y cosa extraña, los que tanto se indignan y tanto ruido hacen por la violación de los derechos humanos en Europa del Este, observan un benévolo silencio sobre los proyectos de la dictadura. Es más, los EE.UU. acaban de aumentar su ayuda financiera de 450 a 700 millones de dólares para 1982. Pero no cabe duda que los intereses imperialistas (ver recuadro) en esta zona justifican sobradamente, en su opinión, que sean ejecutados unos cuantos sindicalistas y que se prive a todo un pueblo de las libertades más elementales.☐

600 muertos, decenas de miles de presos



El proceso incoado contra los dirigentes de la DISK es una manifestación más de la situación cotidiana que viven los trabajadores de Turquía desde el 12 de setiembre de 1980. Desde entonces:

- **11 personas han sido ahorcadas,**
- **unas 500 personas han muerto en "enfrentamientos" con las fuerzas de policía y el ejército,**
- **se han solicitado cerca de dos mil penas de muerte,**
- **han sido detenidas por lo menos 45.000 personas,**
- **el número estimado de muertos bajo la tortura asciende a 75.**

Las cifras hablan por sí solas. Los crímenes de los generales de Ankara no excusan en modo alguno a los de los burócratas polacos. Pero no deja de asombrar la rapidez de la solidaridad imperialista para Turquía, país miembro de la OTAN y hasta hace poco del Consejo de Europa, país que recibe ayudas económicas no sólo de EE.UU., sino también de Alemania Federal y otros países europeos.☐

Los intereses imperialistas

Nadie debe asombrarse por el silencio que guardan los gobiernos occidentales ante la represión que se abate sobre el pueblo turco. Dicho sea de paso, los EE.UU. habían sido informados previamente sobre el golpe militar del 12 de setiembre de 1980 y habían dado luz verde. Y es que los intereses estratégicos y económicos del imperialismo son enormes.

Abierto al Mar Negro y con una frontera común de 600 Km. con la URSS, y situado cerca del golfo Pérsico, este país ocupa un lugar clave en el dispositivo estratégico de la OTAN. Su importancia se vio incrementada aún más por la caída del sha del Irán, antiguo gendarme imperialista en la región.

En Turquía hay permanentemente 4.500 soldados norteamericanos, distribuidos en varias decenas de bases militares, entre ellas 14 estaciones de vigilancia y alerta aérea y tres estaciones de escucha electrónica que recogen al menos el 30% de las informaciones obtenidas en tierra por la OTAN sobre las actividades militares y espaciales de la URSS.

Los intereses económicos no son menos decisivos. En Turquía hay 24 sociedades de propiedad alemana, 19 de EE.UU. y 6 de Francia. Prácticamente todos los sectores clave de la economía están controlados por el capital extranjero. Por ejemplo, Francia, Italia, Gran Bretaña y los EE.UU. controlan el 43% del capital en la industria automovilística, y el 56% de la producción.☐



Israel

Nueva ofensiva contra el pueblo palestino

La anexión del territorio sirio del Golán, votada a toda prisa el pasado 14 de diciembre, se analizó sobre todo desde el punto de vista del contexto internacional de aquel momento. Es evidente que el gobierno Begin comprendió rápidamente que podía sacar tajada del golpe de fuerza realizado en la víspera por los militares polacos. Era improbable que Moscú tomara alguna iniciativa a favor de Siria, aliada de la URSS.

J.P. Beauvais

La decisión de anexionar los altos del Golán no es una decisión aislada. Se inscribe en la aceleración de la ofensiva lanzada en todos los frentes por el Estado sionista contra el movimiento nacional palestino. La creación de una llamada "administración civil" en los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza es otro aspecto de la ofensiva.

Una fraudulenta "Administración civil..."

En estos territorios se estableció hace poco esa "administración civil" bajo la responsabilidad del general Ariel Sharon, ministro de Defensa y responsable por ello de los territorios ocupados. Las posiciones políticas de este personaje, que actualmente desempeña un papel decisivo en el gabinete Begin, no dejan ningún lugar a dudas sobre el carácter de dicha medida. Estos últimos años, Ariel Sharon ha impulsado la creación de las colonias de repoblación sionistas en Cisjordania y en la franja de Gaza, en la perspectiva de su posterior anexión a Israel.

La instauración de la "administración civil" no es en modo alguno una etapa hacia una "autonomía" de los territorios ocupados, preludio de la creación de un futuro Estado palestino. Al contrario, es el primer acto de un proceso de anexión "legal".

A partir de ahora, las fuerzas de ocupación se encuentran bajo la autoridad de un "civil" israelí. De hecho se trata de un coronel de la reserva, que estos últimos años ha ocupado importantes cargos en la administración militar. Evidentemente, el carácter de la ocupación no ha cambiado nada con esta medida. Está previsto también que personas de origen palestino vayan asumiendo paulatinamente tareas secundarias de administración civil. Esto tampoco cambia, ni cambiará, el carácter de la ocupación.

En realidad, esta medida puramente formal está destinada, a corto plazo, a facilitar la búsqueda de algunos interlocutores en el seno de la población palestina. Interlocutores dispuestos a colaborar con las autoridades israelíes, en el marco de un proceso de anexión gradual.

...A la búsqueda de colaboradores

Con este mismo fin se creó, hace algún tiempo, la "Liga de vecinos", concebida como un instrumento de colaboración abierta con el ocupante. Esta organización fantoche, dirigida por ciertos colaboradores notorios de los servicios secretos militares y que de entrada no gozan de ninguna influencia, se ha establecido en algunas zonas rurales cerca de Hebrón, Belén y Ramallah. Dispone de una parte significativa de las subvenciones destinadas a los territorios ocupados. Oficialmente tiene la misión de repartir esos fondos, al mismo tiempo que se considera que debe resolver algunos de los problemas de la vida cotidiana de la población rural de estas zonas.

Resulta difícil pensar cómo esta clase de organización, de hecho un apéndice con vocación "social" del aparato represivo del Estado de Israel, podría contrarrestar, a pesar de los medios financieron con que cuenta, el prestigio y la influencia política de la OLP y de la resistencia palestina.

El general Sharon, cuyos métodos para extender y mantener el terror entre la población palestina se inspiran a menudo en los de la Gestapo, parece ignorar esta lección de la historia: no se compra a un pueblo oprimido con algunos céntimos de más.

Respuesta de masas

El conjunto de la población palestina en Cisjordania y en la franja de Gaza demostró inmediatamente que no se dejaba engañar sobre el significado de esta "administración civil". Su establecimiento vino acompañado de huelgas generales en todos los centros urbanos, incluida Jerusalén-Este. Hubo numerosas manifestaciones de jóvenes parados, estudiantes y universitarios. En Gaza hubo enfrentamientos con las fuerzas de ocupación, con un muerto y varias decenas de heridos.

La respuesta de las fuerzas de ocupación fue brutal: detenciones, deportaciones, voladura de las viviendas de personas sospechosas de colaborar con la OLP. En muchos lugares se instauró el toque de queda. La Universidad de Bir Zeit fue cerrada, y se suspendió la publicación del diario *El Fajr*. En el mes transcurrido desde la instauración de la "administración civil" se han desarrollado más acciones represivas que durante todo un año de gobierno militar sin careta.

Estas movilizaciones masivas de la población palestina, que vive desde hace quince años bajo la ocupación sionista, no sólo reflejan el rechazo de las medidas adoptadas por Begin y Sharon. Revelan también la nueva —y explosiva— dimensión que adquiere la cuestión de los territorios ocupados en la crisis del Estado sionista.

Esto se reflejó también de forma espectacular en las movilizaciones que se produjeron paralelamente en las grandes ciudades israelíes. Por primera vez participaron miles de israelitas, no sólo para solidarizarse con la población palestina, sino también para exigir la retirada de los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza.

En el contexto de una evidente aceleración de la crisis del Estado sionista, se perfila una situación nueva. **En ella deberá ser posible una mayor colaboración entre árabes y judíos antisionistas, condición necesaria para encontrar una solución justa y duradera a la cuestión palestina.** □





Francia

Celebrado el V° Congreso de la LCR

Del 17 al 20 de diciembre, la LCR francesa celebró su V° Congreso. El objetivo era definir la orientación y perspectivas de la Liga en la nueva situación abierta por la victoria de Mitterrand en las elecciones presidenciales del 10 de mayo y la del PS y PCF en las legislativas de junio. El Congreso ha sido unánime en cuanto al análisis de las perspectivas que se desprenden de esas victorias: no se trata de una estabilización de las instituciones de la Vª República ni del comienzo de una era de estabilidad socialdemócrata.

Daniel Bensaid

La victoria electoral de los partidos que se reclaman de la clase obrera ha creado una situación sin precedentes. La nueva mayoría tiene la presidencia de la República y una mayoría absoluta en la Asamblea Nacional que hace innecesaria una alianza con partidos burgueses. No tiene pues ningún pretexto para escamotear las exigencias de la clase obrera que espera que el cambio electoral se traduzca ahora en un verdadero cambio social frente a la crisis. El horizonte es pues de mayores enfrentamientos entre las clases cuyas consecuencias van a ir más allá de la propia situación francesa.

El gobierno compuesto por ministros socialistas y comunistas, y algunos ministros de grupúsculos burgueses, es un gobierno burgués sin ninguna ambigüedad. Pero los trabajadores lo ven, por el momento, como su gobierno, mientras que la burguesía —al tiempo que multiplica las presiones sobre él para negociar— no le otorga ninguna confianza. No es que dude de la lealtad del PS y el PC al orden establecido, pero no está segura de su capacidad para encuadrar al movimiento obrero como durante el Frente popular de 1936 o cuando la Liberación en 1944.

Es cierto que la victoria del 10 de mayo —y ahora el golpe de Estado militar-burocrático en Polonia— van a acelerar el proceso de recomposición ya en curso en el movimiento obrero francés. A diferencia de 1936 los partidos reformista y stalinista han llegado al gobierno después de tres años de división política y sindical. En tres años, el mayor sindicato (la CGT) ha perdido la mitad de sus efectivos. Y la misma victoria electoral no se ha traducido en un movimiento de adhesión masiva a los partidos victoriosos.

Por el contrario, asistimos al desarrollo de corrientes de oposición en los sindicatos, sobre todo en la CGT, tanto sobre la cuestión de la unidad y de la democracia interna como sobre cuestiones de orientación frente a la crisis o sobre el problema de Polonia. Paralelamente, se profundizan las diferenciaciones en el seno del PCF y alcanzan a su aparato.

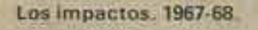
En estas condiciones la clave de la situación para los marxistas revolucionarios es la construcción de una organización independiente fuertemente enraizada en los sectores industriales de la clase obrera y activa en las corrientes de oposición sindical.

La tarea inmediata no consiste en una oposición frontal al gobierno para derribarle sino en una batalla sistemática para que los partidos obreros mayoritarios rompan todos los lazos que les encadenan a la burguesía y respondan a las exigencias de la clase obrera. Esta batalla pasa por la denuncia de todos los lazos con el imperialismo (apoyo a la implantación de misiles Cruise y Pershing-II en Europa), de las instituciones y la Constitución de la Vª República, de los regalos hechos a la jerarquía militar, de la presencia de ministros burgueses en el gobierno. En lo inmediato esta batalla se concentra en la prueba de fuerzas con la patronal para hacerla pagar el precio de la crisis. La LCR está comprometida en una campaña por la semana de trabajo de 35 horas ya, sin disminución de salarios y con la creación de empleo correspondiente.

Por otra parte, la cuestión de la unidad de combate de la clase obrera no está resuelta con la formación de la coalición gubernamental. No hay unidad de acción entre el PS y el PC y, sobre todo, la división sindical sigue siendo el mayor obstáculo a la movilización. La unidad obrera, la unidad sindical, el frente único, siguen siendo el eje de respuesta a la política de coalición y de colaboración con la burguesía que se combina con la división de las filas obreras.

Las tesis políticas y organizativas presentadas por la mayoría del Comité Central saliente obtuvieron el 77% de los votos de los delegados al Congreso. Las presentadas por la tendencia minoritaria obtuvieron el 21%. El debate duró tres meses. Cada quince días se publicó un boletín de discusión. Cada posición ha estado presente en las conferencias y congresos de ciudad. El nuevo comité central ha sido elegido proporcionalmente a los votos obtenidos sobre los documentos de orientación. □




Los impactos. 1967-68.


Manuel Valdés y Rafael Solbes.


La rendición de Torrejón. 1971.

El Equipo Crónica: un estudio radical de la sociedad y el arte

En el verano del 64 varios pintores jóvenes mantienen apasionadas discusiones en Valencia. Es la época triunfante del Pop Art americano. Ellos, aùn siendo profundamente influidos por esa experiencia, realizan una acertada crítica de sus limitaciones rechazando el carácter colonial de la invasión pop. Desean ir más lejos y sienten la necesidad de buscar colectivamente una nueva alternativa artística.

De esta forma nace el Equipo Crónica, uno de los movimientos más rigurosamente innovadores del arte español contemporáneo.

I.R.

El equipo empieza por definirse unas pautas de trabajo colectivas frente al individualismo que tradicionalmente comporta la autodefinición del artista, y se propone una experimentación sistematizada desde presupuestos radicales en torno a tres temas: el concepto de "vanguardia", el arte —la pintura es al fin y al cabo su oficio—, y la realidad histórica y social, analizada según las categorías clásicas marxistas.

Comienzan a trabajar partiendo de presupuestos nuevos, elaborando un primer programa que consiste en la selección de imágenes extraídas directamente de los medios de comunicación de masas, fundamentalmente fotos de prensa. Construyen posteriormente las obras en forma narrativa, siguiendo en cierto modo la escuela clásica del cómic y utilizando para ello la fragmentación, la repetición y la deformación fotográfica de estas imágenes provenientes de las crónicas diarias de los acontecimientos nacionales e internacionales y, finalmente, les dan un tratamiento pictórico muy simple a base de tintas planas y gamas de color muy limitadas con el fin de simplificar, ampliar y hacer más directo el mensaje.

Recogen por lo tanto del Pop Art el aspecto más formal de utilización del estereotipo, del símbolo y su presentación directa. Pero van más lejos. Su trabajo se hace más complejo con el paso del tiempo, lo despersonalizan, con amplias sesiones de discusión previa antes del planteamiento de cada tema, con frecuentes sesiones de crítica mutua, desembocando en una producción de conjunto centrada en temas colectivos.

El Equipo crónica va realizando al mismo tiempo una profunda crítica de la pintura y del papel del pintor como tal. Proponen una reflexión sobre el tema escogido al tiempo que intentan que el espectador se vea ante el hecho de reformular algunas preguntas sobre la naturaleza de las obras de arte y sobre su mirada misma, sobre su existencia en tanto que espectador de una disciplina específica. De paso, obligan a reflexionar sobre la realidad.

No se cansan de insistir sobre la limitación de la pintura, como cualquier otra práctica cultural, si se concibe de forma autónoma, autosuficiente, irrelevante, respecto al marco histórico. Como opción personal, y única si exceptuamos el caso de Genovés en nuestro país, escogen la vía que vincula el arte y la producción cultural en general a las clases populares.

Metidos de lleno en este proceso comienzan una etapa especialmente apasionante y creativa en la que realizan un análisis de los grandes hitos de la pintura española clásica y contemporánea. Se proponen buscar una serie de imágenes-símbolo (convertidas en símbolo en parte gracias a la propaganda cultural imperial-nacionalista del franquismo) adecuadas para evocar las características psicológicas y sociales de la actualidad. Se trata de extraer de cuadros especialmente significativos de Velázquez, Goya y el Greco imágenes concretas (una menina, por ejemplo) para "recontextualizarlas" más tarde, dándoles un marco diferente, y lograr un efecto directo sobre el espectador acentuando el carácter del mensaje "actual".

En esto la función de estas imágenes sería del mismo tipo que la de los símbolos nacionales americanos que aparecen en las pinturas de ciertos artistas pop estadounidenses, pero se diferencian de ellos en un rasgo distintivo, que parecía al principio accidental pero se reveló más tarde de fundamental importancia, el de ser imágenes **pintadas** y, además, pertenecientes a una tradición generalmente apreciada (positivamente) por la vanguardia cultural europea, e incluso, como en el caso de Goya, reivindicada precisamente de un modo especial por los sectores de izquierda de esta vanguardia. Así, poco a poco, el tema de la función misma de la pintura aparece como tema dominante en la producción del Equipo Crónica.

En 1976-77 la maduración definitiva de esta idea parece llegar a su límite: si en las obras pictóricas intervienen diversos elementos, cada uno de los cuales desempeña generalmente un papel concreto (y entre ellos el observador, el artista, la obra específica y el contexto en que se produce, son fundamentales) se trata de transgredir este esquema mediante la subvención de los papeles mencionados y poniendo de relieve el carácter complejo de toda obra de arte.

La transgresión estilística consiste, por ejemplo por esa época, en su trabajo en hacer un cuadro conocido, y pintarlo a la manera de otro artista también conocido, de tal manera que produzca en el espectador un cortocircuito visual y conceptual que le lleve a replantear su experiencia visiva desde otras bases que no sean precisamente las clasificaciones estilísticas consabidas.

Manolo Valdés y Rafael Solbes (fallecidos hace dos meses), los don componentes del Equipo Crónica, nos proponen una nueva forma de "ver" el arte y, naturalmente, de "utilizarlo". La utilización, a menudo conscientemente panfletaria, de las obras maestras del arte clásico y contemporáneo, violentadas por la yuxtaposición de las imágenes de los periódicos, consigue una eficacia comunicativa pocas veces alcanzada en las tentativas regeneradoras de postguerra. Las imágenes se sobreponen, descontextualizadas, anacrónicas, con el propósito expreso de satirizar una realidad social concreta, desmitificando de paso la historia.

El arte nace del arte —dice Malraux— y es responsabilidad del artista construir una nueva realidad que lo enriquezca. Por ello el ahora disuelto Equipo Crónica "baja a la calle" el gran arte, ironiza con él y construye una nueva experiencia visual repleta de posibilidades ignoradas. Contribuyeron con ello a enriquecer nuestra pintura y transformar la realidad. □

Crónica de una muerte anunciada

(Al señor Tusell se le ve el plumero)

Jaime Gil

La vanguardia ha muerto.

Esta afirmación lapidaria que ha aparecido cotidianamente en los últimos años, ha sido escrita, leída, discutida y sobre ella se ha montado una extraña amalgama progre-demodé con la que los herederos del 68, aspirantes a llenar agujeros de la cultura oficial, reparten parabienes y anatemas con criterios un tanto singulares.

De un tiempo a esta parte parece como si una fiebre neurológica se hubiera apoderado de todo. La novela ha muerto, el periodismo ha muerto, los partidos han muerto, la izquierda ha muerto, el marxismo ha muerto, el psicoanálisis ha muerto. Es de comprender que ante esta extraña epidemia ideológica que no deja títere con cabeza uno empiece a posar la mirada un tanto paranoica sobre el contertulio de turno o el señor de abrigo que invariablemente nos acompaña en el metro, no vaya a ser que del asesinato conceptual se pase al otro.

Pero ¿qué ha muerto realmente? ¿el concepto de vanguardia, o el tinglado de los mercaderes multinacionales que lanzaban un producto anual de marketing y ahora se sienten aterrados por la crisis de superproducción de la que sólo ellos son responsables?. En ese caso los que atacan el arte conceptual y sus epigonos, quienes decretan la defunción de las vanguardias aparecidas en la década de los sesenta, que proponían la lucha contra la comercialización del arte, apartándose de su soporte-mercancía, "el cuadro", no son sino voceros de los especuladores y comerciantes.

O, ¿ha muerto el concepto de vanguardia, que dando título a la Bienal de Venecia del 74, "Vanguardia artística-Realidad social", partía de la interrelación entre el creador y su medio social, entre los descubrimientos plásticos-subjetivos del artista y su capacidad de transmitir discursos críticos liberadores a una sociedad escindida entre la utopía y la barbarie?. En ese caso, ¿es que las condiciones de vida del hombre sobre la teirra han variado de tal forma que sin apenas darnos cuentas nos encontramos inmersos en el paraíso terrenal?, ¿es que la división del trabajo actual, con la consiguiente escisión de clases y castas de la humanidad, es cosa del pasado?

Enhorabuena por la película, el guión es francamente bueno, pero la democracia española, con sus dos millones de parados, y su omnipotente y omnipresente aparato represivo, por ¡nos al sitio que nos pilla más cerca, no hace pensar que el hombre haya ganado mucho en su lucha cotidiana por su supervivencia y menos todavía en su búsqueda de una conciencia libre y no alienada.

El discurso de estos caballeros es simplemente reaccionario.

Su vuelta al placer de pintar (placer que tiene para nosotros todos los respetos) no es sino una superchería demagógica que intenta retrotraer el papel del artista plástico en la sociedad, a las épocas en que se conformaba con ser simple manuense y entretenedor de ocios de las clases dominantes.

Es más, su discurso entronca con el más universal de negar a la vanguardia política su derecho a ser eso, vanguardia política en defensa de los intereses de las clase oprimidas.

O, ¿se referirán a la muerte de las vanguardias históricas?.

Para ese viaje no se necesitan alforjas. El constatar la existencia de un fenómeno biológico que llamamos muerte, no parece ser un descubrimiento científico muy novedoso, lo que sí puede serlo es impedir la vida, cortar los hilos indispensables para que la reproducción progresiva de ese quimismo especial pueda seguir efectuándose.

La vanguardia es un concepto que transciende modas, usos y abusos. La vanguardia, en este caso cultural, plástica, se refiere a uno de estos hilos conductores de la vitalidad. Es el derecho inalienable de cada generación, a innovar, a arrancar de la costumbre, de la tradición conservadora, nuevas formas de ser, nuevas formas de expresión, en este caso de ver plásticamente la realidad.

La vanguardia es el fantasma que recorre el mundo y como todo fantasma irreconocible en su inmediatez, inaprensible por aquellos que no ven más allá de sus narices, o de su bolsillo, que viene a ser lo mismo. La vanguardia nace para desaparecer, la historia se encarga de fijar sus éxitos y sus fracasos.

En la antigüedad, a los portadores de malas noticias se los degollaba, parece ser que los tiempos han cambiado para bien de los agoreros. Y el poder premia espléndidamente a estos nuevos heraldos negros.

La vanguardia ha muerto.

Es tiempo para reclamar funerales y honras fúnebres a la vanguardia. Picasso ha muerto, viva Picasso.

Custodiado entre guardias civiles, metralleta en mano, el Guernica, el último exiliado, el símbolo de la "reconciliación" ha entrado en la caja fuerte del Prado. Enhorabuena, señor Tusell.

La vanguardia ha muerto, jovencitos, reconocer sus despojos y dedicaros a copistas, esto no volverá a ocurrir, es cosa del pasado.

Como bien dice el señor Tusell es bueno que Crónica esté entre nosotros en el año en que todos queremos recordar a Picasso. Es bueno que la lectura de Crónica se confunda con un canto necrológico y repetitivo de las glorias del pasado. El problema es que Crónica no quiere, el problema es que Crónica fue y es vanguardia de los años setenta que, recogiendo tanto iconográficamente como ideológicamente toda la tradición de revuelta que escondía la vanguardia histórica, supo reimprimirla sobre la agonía del franquismo y más allá. El problema es que en el Equipo Crónica subyace un recorrido por la historia del arte que es un aprender de la historia instrumentos con que enfrentarse a la realidad presente. Y esto es la vanguardia. La vanguardia no reniega del pasado útil, lo transforma, lo trasciende.

En el día de los funerales de la vanguardia, Crónica es el mejor homenaje y el único realmente útil.

Las mujeres ante la contratación y el desempleo (I)

El pasado mes de diciembre se celebró una Mesa Redonda sobre «Las mujeres ante la contratación y el desempleo» organizada por la Comisión de Organizaciones no gubernamentales para el seguimiento, en materia de empleo, del Convenio 1.980 de las Naciones Unidas sobre discriminación de la mujer. En esa Mesa Redonda se presentaron diversas ponencias procedentes de la Secretaría de la Mujer de CC.OO., de conocidas profesionales feministas, como Judith Astelárra o Mª Angeles Durán y otra de Carmen de Miguel, economista y funcionaria del Ministerio de Economía.

EN esta última ponencia se presentan los datos fundamentales de carácter estructural sobre la situación de las mujeres del Estado español en el mercado de trabajo y analiza la influencia que ha tenido la crisis económica sobre las variables básicas que caracterizan dicha situación: población activa, ocupada y parada.

Las fuentes utilizadas para esta ponencia fueron la Encuesta de población activa, así como los Censos y Padrones de la población.

Según se explica en esta Ponencia la clasificación de la población femenina es muy problemática, ya que el propio carácter del trabajo femenino —subsidiario respecto al masculino y dependientes, en gran medida, de la situación personal y familiar— hace que sean numerosas las situaciones ambiguas en relación a la actividad económica. Por ejemplo, una persona del sexo masculino que pierde su puesto de trabajo pasará —con toda probabilidad— a declararse en situación de "búsqueda de empleo" aún en el caso de que dicha búsqueda no sea activa (por desánimo); una mujer, por el contrario, en esta misma situación se declarará en muchos casos "dedicada a sus labores" y, por lo tanto, será clasificada inactiva en lugar de parada (activa), aunque su disponibilidad para el empleo sea igual que la del varón. La relevancia de este problema de clasificación será demostrada con cifras más adelante.

Otro problema que surge a menudo es el de las mujeres en situación de "ayuda familiar", es decir, "trabajando sin remuneración en la explotación agraria o empresa de un familiar con el que conviven". La escasa valoración del trabajo femenino por parte del cabeza de familia (esposo en muchos casos de la "ayuda familiar") —y también en ocasiones por la propia mujer— junto con el sistema de autoclasificación llevan a subvalorar en los Censos de Población esta forma de trabajo femenino en favor del aumento de las cifras de inactividad. Esta subvaloración fue particularmente clara en el Censo de 1970 que estimó una cifra de PA (Población Activa) femenina inferior a la de la EPA en 700 mil personas; una gran parte de esta diferencia se concentraba en las ayudas familiares y principalmente en el sector agrario.

La tasa de actividad femenina

La participación de la población femenina española en el mercado de trabajo ha sido y es todavía muy pequeña en relación a los niveles de los países de nuestro entorno económico: la tasa de actividad femenina (TAF) —proporción de mujeres activas sobre el total de mujeres de 16 años y más— se sitúa actualmente en el Estado español en el 26,5 por ciento, mientras que en el conjunto de países de la CEE es superior al 35,5 por ciento.

Si bien diversos trabajos coinciden en señalar la década de los 40 como origen —en el caso español del crecimiento de la TAF, puede afirmarse que el verdadero "despegue" se inicia hacia 1970, y la intensidad del mismo —que se prolonga hasta 1974— se explica en su mayor parte por causas de coyuntura económica, sin que por ello deban subvalorarse los efectos favorables de los factores que actúan en el largo plazo (éxodo rural e industrialización, urbanización de la población española, aumento del nivel educativo de la mujer, caída gradual de la tasa de natalidad desde 1964...). Estos factores sin embargo, hubieran explicado una prolongación —e intensificación— de la tendencia creciente de la TAF, pero no justifican los espectaculares incrementos de la población activa femenina que tuvieron lugar en el quinquenio 1970-74.

En otras palabras, la fase expansiva del ciclo económico "tiró" de la mano de obra secundaria y de reserva (femenina) para su incorporación al proceso productivo, en una situación en la que la primaria (masculina) continuaba emigrando en una proporción importante, incentivada por el auge económico en el exterior y por la subsistencia de diferencias salariales importantes con los países europeos de inmigración española.

Para explicar el fuerte crecimiento de la oferta femenina de fuerza de trabajo en este período, no basta con recurrir al móvil del incremento de la renta familiar. Hay, por el contrario —al menos en lo que respecta a las mujeres casadas— un factor que convierte en sumamente importante este móvil y es la fuerte ampliación de la gama de bienes y necesidades de consumo de la familia. Las elevadas tasas de crecimiento del PIB en los primeros años de la década de los setenta pudieron mantenerse gracias al tirón del consumo privado, que requiere a su vez un aumento de la renta familiar, lo cual se logra, sin necesidad de elevar excesivamente los salarios por persona, mediante la incorporación de un gran número de mujeres al mercado laboral.

Resultan ciertamente espectaculares los incrementos que se producen en estos años de la TAF y de la P.A. femenina. La tasa sobre la población de 14 años y más aumenta desde el 22,1 al 28,1 por ciento entre 1969 y 1974 (medias anuales) y el número de mujeres activas aumenta en torno al millón, lo que supone un ritmo de crecimiento anual del 5,4 por ciento.

CUADRO A-3

Población activa y tasas de actividad por sexo y regiones

(4° trimestre 1980)

REGIONES	Población activa (Miles)			Tasa de actividad. En porcentaje de la población de 16 años y más		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
Andalucía	1.816,2	1.403,5	412,4	43,8	69,9	19,3
Aragón	419,3	310,3	109,0	47,7	73,2	24,0
Asturias	425,3	288,5	136,8	50,1	71,3	30,7
Baleares	250,9	175,2	75,6	49,6	71,2	29,1
Canarias	521,6	375,4	146,2	50,3	74,5	27,5
Cantabria	185,7	128,3	57,4	51,0	73,7	30,2
Castilla la Mancha	491,5	373,6	118,1	44,4	68,9	21,0
Castilla-León	834,7	595,0	239,6	47,1	68,2	26,6
Catalunya	2.249,0	1.543,7	705,2	51,0	73,7	30,5
Extremadura	308,3	238,0	70,3	44,4	69,7	19,9
Galicia	1.110,3	683,0	427,4	54,6	72,7	39,0
La Rioja	86,5	61,6	24,9	48,0	70,1	27,0
Madrid	1.586,9	1.119,9	467,0	47,3	71,5	26,1
Murcia	288,3	207,5	80,9	46,5	69,0	25,3
Navarra	178,4	129,0	49,4	50,8	75,4	27,4
País Valencià	1.299,6	910,4	389,2	49,0	71,5	28,2
País Vasco	807,8	581,1	226,6	51,7	75,2	28,6
Total	12.860,2	9.123,9	3.736,2	48,5	71,7	27,1

FUENTE: INE. Encuesta de Población Activa.

El fuerte incremento de la P.A. femenina se produce pese a la prolongación en la intensa caída del número de mujeres activas del sector agrario, lo que, a su vez se traduce en un cambio importante en la estructura sectorial de la P.A. hacia un mayor peso de los servicios y en un aumento del grado de salarización de la misma.

La brusca caída de la Tasa de Actividad Femenina

La crisis económica que se inicia en 1973-74 trunca de forma brusca el relanzamiento coyuntural de la TAF de los años anteriores. La caída de la demanda de fuerza de trabajo que sigue a los fuertes descensos del ritmo de actividad económica no solo se traduce en caídas de las cifras de ocupados (su cuantía se analiza más adelante), sino también en la retirada o no incorporación al mercado de trabajo por "desánimo" de una parte —fundamentalmente femenina— de oferta potencial que pasa a la situación de inactividad.

En los varones —como integrantes de la fuerza de trabajo primaria— el fenómeno del "desánimo" es muy débil y adopta la forma de prolongación de los estudios hasta niveles más avanzados por las dificultades de acceder a un puesto de trabajo o adelantamiento de la jubilación (económicamente incentivada en ocasiones); pero, en cualquier caso, supone una prolongación (aunque intensificada) de las tendencias decrecientes de la tasa de actividad masculina en los años anteriores, particularmente en los jóvenes y en las edades avanzadas.

En las mujeres, por el contrario, el fenómeno desánimo ante la crisis de 1973-74 ha sido en el Estado español —a diferencia de la mayoría de los países de economías avanzadas— de una gran intensidad; las mujeres potencialmente activas que no pueden acceder a un puesto de trabajo no permanecen en el mercado en situación de búsqueda de empleo —como hacen los varones— lo que daría lugar a su clasificación como personas activas (paradas), sino que se retiran del mercado (o no llegan a acceder a él) dedicándose a "sus labores"; las definiciones estadísticas de la población activa "internacionalmente aceptadas" que exigen tener un trabajo (población ocupada) o buscarlo activamente (la población parada) para considerar a una persona como activa, las relegan, en consecuencia, a la reserva, equiparándolas en cuanto a mano de obra potencial a los niños y a los jubilados en un único concepto de población inactiva.

El cuadro A-3 es suficientemente expresivo del papel de "colchón" o amortiguador del crecimiento del paro jugado por la oferta femenina de fuerza de trabajo.

Variables explicativas de la tasa de actividad femenina. La influencia de la edad, la situación familiar y el nivel de estudios

Hasta aquí se ha analizado la evolución de la TAF a lo largo del tiempo y los factores que han podido influir en la misma. Dicha tasa, sin embargo, expresa una media de los comportamientos muy diferenciados que se corresponden con diferentes grupos de mujeres o colectivos sociales.

La primera variable que suele retenerse para diferenciar el comportamiento de la TAF entre diferentes colectivos es la edad.

Si se considera el conjunto de mujeres (**ver cuadro A-1**) la tasa de actividad según grupos de edad muestra un perfil completamente dispar a la de los varones: desde una participación del 39,7 por ciento en el grupo 16-19 años, la tasa se eleva alcanzando un máximo (55,9) entre los 20 y los 24 años (concretamente hacia los 21) y experimenta un brusco descenso posteriormente que se interrumpe entre los 40 y los 44 años, edades en las que se produce una ligera recuperación, cayendo nuevamente a partir de los 50. En los varones, sin embargo, la tasa aumenta desde el grupo de edades más jóvenes hasta los 24-29 años, se mantiene en valores por encima del 90 por ciento hasta los 50-54 años y comienza a descender a partir de entonces, acelerándose la caída al avanzar la edad.

Al desagregar el comportamiento de la TAF en mujeres solteras y no solteras (**ver cuadro A-1**) se pone de manifiesto que la variabilidad según la edad está ocultando la influencia de la variable realmente importante que es el **estado civil**. La TAF de las mujeres solteras (51,7 por ciento) es muy superior a las de las no solteras (19,2 por ciento) y su perfil en función de la edad no es muy dispar al de los varones, produciéndose incluso el hecho de que en el grupo de 20-24 años, la proporción de actividad de las mujeres solteras (64,8 por ciento) supera a la de los varones solteros (58,5 por ciento); la mayor tasa de escolarización masculina, en los niveles universitarios explica, lógicamente esta aparente anomalía.

Los datos sobre la influencia del **número de hijos** en la TAF no pueden ser obtenidos con regularidad a partir de la EPA; sin embargo, las informaciones fragmentarias disponibles parecen mostrar una disminución muy fuerte de la tasa entre las mujeres casadas sin hijos y con un hijo y una caída más pequeña cuando el número de hijos se eleva a partir de uno.

Hay que señalar, por último, que el **nivel de estudios** alcanzado por la mujer altera apreciablemente la dependencia entre la tasa de actividad y la situación familiar (**cuadro A-2**). A niveles de estudios más avanzados corresponden mayores tasas de actividad y la incidencia del estado civil es menor. Así, mientras que en las mujeres con estudios primarios la tasa de actividad de las solteras es el 62,3 por ciento y de las no solteras el 19, en los estudios superiores dichas tasas pasan a ser 81,3 (solteras) y 72,8 (no solteras), alcanzándose el 100% de participación en las solteras de algunos grupos de edad.

CUADRO A-1

Estructura de la población activa femenina y tasas de actividad según edad y estado civil

(4° trimestre 1980)

EDAD	Activas (en miles)			Total de Actividad (en porcentaje de la población)		
	Total	Solteras	No Solt.	Total	Solteras	No Solt.
De 16 a 19	492,0	470,4	21,6	39,7	40,1	32,7
20 a 24	711,6	574,8	136,8	55,9	64,8	35,4
25 a 29	417,6	197,8	219,8	42,5	77,7	30,2
30 a 34	326,2	99,8	226,3	30,9	78,7	24,4
35 a 39	306,1	69,7	236,4	29,7	77,1	25,1
40 a 44	287,8	51,0	236,8	27,5	63,0	24,5
45 a 49	342,2	62,6	279,6	28,2	65,6	25,0
50 a 54	313,5	71,3	242,2	26,3	64,4	22,4
55 a 59	283,5	66,8	216,8	24,7	60,2	20,9
60 a 64	154,3	38,4	115,9	16,8	39,3	14,1
65 a 69	65,8	15,2	50,5	7,4	14,6	6,4
70 y más	35,6	10,9	24,8	2,0	5,2	1,6
TOTAL	3.736,2	1.728,6	2.007,6	27,1	51,7	19,2

FUENTE: INE. Encuesta de Población Activa.

CUADRO A-2

Estructura de la población activa femenina según edad y estudios terminados

(4° trimestre 1980)

EDAD	Activas (miles)				Tasas de actividad			
	Analfabetas y sin estudios	Primarios	Medios y pre-superior	Superiores	Analfabetas y sin estudios	Primarios	Medios y pre-superior	Superiores
De 16 a 19	9,3	204,4	278,3	—	27,7	62,0	31,7	—
20 a 24	10,2	313,6	367,6	20,1	24,0	56,9	56,6	68,3
25 a 29	11,9	186,8	178,9	40,0	18,4	31,2	65,2	88,5
30 a 34	22,9	177,6	107,5	18,2	17,8	25,0	55,2	85,1
35 a 39	37,2	181,9	73,5	13,4	22,3	26,5	45,8	81,7
40 a 44	61,7	173,7	45,2	7,3	24,6	25,4	43,7	73,0
45 a 49	87,0	213,2	36,9	5,1	25,2	27,4	44,8	77,4
50 a 54	87,0	186,2	34,5	5,8	23,0	25,5	44,9	75,7
55 a 59	82,7	170,1	28,3	2,4	21,6	24,6	41,0	82,6
60 a 64	64,1	75,9	12,0	2,3	16,4	15,7	30,0	68,8
65 a 69	34,1	27,4	4,3	0,0	7,7	6,5	16,0	0,0
70 y más	20,6	14,3	0,6	0,1	1,8	2,3	1,5	3,3
TOTAL	528,7	1,925,0	1,167,6	114,9	14,1	26,4	45,0	77,1

FUENTE: INE. Encuesta de Población Activa



ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

Los 2.312 trabajadores afectados por el expediente se organizan en Asamblea

En SEAT, 2.312 trabajadores han sido sometidos a un expediente por el que permanecerán durante seis meses separados de la plantilla. Pasado este tiempo otros tantos trabajadores verán suspendido su empleo también por seis meses. Este expediente fue firmado por el Comité de Empresa sin someterlo a consulta de los trabajadores pocos días después de que éstos en Referéndum rechazaran un expediente similar.

Pero contrariamente a lo que viene sucediendo en estos casos, los obreros de SEAT afectados por el expediente, en vez de quedarse pasivamente en sus casas, están dando una gran lección a todo el movimiento obrero: se han organizado en Asamblea y han elegido una Comisión para defender sus reivindicaciones.

Esta experiencia es importante que sea conocida por todos, particularmente por los trabajadores de las grandes empresas sometidos, como están, a expedientes continuos que vienen desgastando profundamente su fuerza y su unidad.

Merece la pena destacar los aspectos más sobresalientes de esta experiencia:

1. Por primera vez en mucho tiempo los trabajadores de SEAT —en este caso los afectados por el expediente— están recuperando unas formas de organización plenamente democráticas, que durante estos últimos años habían sido aplastadas por las burocracias sindicales de la fábrica. Sus Asambleas, con gran participación de la mayoría de los afectados, son plenamente democráticas, todas las propuestas son escuchadas, discutidas y votadas. Han elegido una Comisión Representativa Intercentros para que les represente ante la patronal y ante el Comité de Empresa. Están informando continuamente a toda la plantilla de sus reivindicaciones. Planifican democráticamente las acciones a emprender. Así se está consiguiendo mantener unidos a los afectados e impidiendo que la desmoralización y el desgaste cunda todavía más en los trabajadores de SEAT, quebrando uno de los máximos objetivos de la empresa que es desgastar a los trabajadores para golpearles mejor en lo que realmente le interesa: la reducción de plantilla.

2. Toda la demagogia y los métodos antidemocráticos de la mayoría del Comité de Empresa se están poniendo en tela de juicio, pues los afectados, lógicamente, se muestran contrarios al Expediente, plantean reivindicaciones que cuestionan los acuerdos entre la empresa y el Comité (firmado a espaldas de la plantilla) y le exigen que se ponga al frente de estas reivindicaciones. En definitiva está sirviendo para generar una resistencia a los planes de la empresa. Resistencia que en otras ocasiones ha sido muy difícil una vez que el Comité, capitulando, firmaba acuerdos antiobreros con la empresa.

3. Con esta actividad de los afectados se está combatiendo los reales peligros de división en el interior de la plantilla, entre los afectados entre sí y sobre todo entre los afectados por el expediente y los que no lo están. Por otro lado, la voluntad expresada en la Asamblea de unirse a las acciones e iniciativas de otros trabajadores de empresas en reestructuración o con problemas similares puede generar una dinámica muy positiva dada la tradicional dispersión de las luchas de las empresas en crisis.

En esta página de COMBATE, para mayor información de los lectores, os ofrecemos un artículo de Diosdado Toledano explicando el proceso y algunos Documentos relativos al expediente y la respuesta de los afectados. Estamos convencidos de que los sindicalistas tomarán buena nota de esta interesante experiencia.

Se prepara una marcha para el 21

Diosdado Toledano
(miembro de la Comisión Inter-centros)

Los trabajadores de SEAT afectados por el expediente de suspensión de contrato (4.630 repartido en dos expedientes semestrales), han elaborado y aprobado en Asamblea una plataforma reivindicativa que como primer punto plantea un recurso de alzada contra dicho expediente, por entender que es muy peligroso ya que supone la suspensión de contrato por largo tiempo de una parte de la plantilla, que facilita las maniobras de la dirección para efectuar en su momento despidos.

Otras reivindicaciones se dirigen a obtener el cobro puntual de las percepciones correspondientes, a detener el trasvase de personal indirecto a directo, a echar atrás el acuerdo de productividad pactado en convenio, similar al rechazado en el pasado Referendum y que implica la creación de un "excedente" de plantilla, y por último la reivindicación de reingresar en plantilla sin esperar a que finalice el expediente en función de las bajas que por distintos motivos se vayan produciendo (la dirección de SEAT se está planteando una nueva propuesta de bajas indemnizadas).

Para lograr el conjunto de estas reivindicaciones, se ha iniciado un proceso de movilización que tiene como primer objetivo conseguir que la dirección de SEAT se siente a negociar. Sin embargo ésta se excusa en la exigencia de negociar a través del Comité de Empresa de Zona Franca, para no tratar las reivindicaciones formuladas. En efecto, el Comité de Empresa (su mayoría) se niega a asumir las reivindicaciones de los afectados y por tanto a abrir una negociación y menos a apoyar ningún tipo de movilización. Las razones que dan son muy sencillas de comprender: ellos son los que han pactado el Expediente y el aumento de los ritmos de trabajo en el pasado convenio, en consecuencia no quieren entrar en contradicción consigo mismo.

La mayoría del Comité de Zona Franca no se ha detenido en la negativa a asumir las reivindicaciones de los trabajadores, sino que además a través de los aparatos de las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT de esta factoría han iniciado una campaña de desmovilización, división y confusión entre la plantilla.

Pero es el resultado directo de su miedo a verse desbordados por los propios trabajadores. Efectivamente, hacía mucho tiempo que cerca de 2.000 trabajadores de SEAT no se reunían en los locales de la AISS de Barcelona (como lo hicieron el 4 de enero, en plenas vacaciones), debatían democráticamente, elegían una Comisión Representativa Intercentros y votaban democráticamente todas las propuestas.

Con las fluctuaciones normales, las Asambleas se vienen manteniendo y han trazado como objetivo realizar una Marcha el próximo día 21 desde la factoría de Zona Franca hasta la Plaza España de Barcelona. La necesidad de coordinarse con trabajadores de otras empresas en lucha amenazadas de despidos y expedientes va calando entre los afectados. Es posible que el próximo día 21 veamos en la Marcha a algunas delegaciones de otras empresas y también que en los próximos días representaciones de los trabajadores de SEAT estén presentes en las concentraciones y marchas de los obreros de otras fábricas.

La unidad entre los propios trabajadores de SEAT es uno de los asuntos centrales de preocupación de los afectados. Para evitar las maniobras de división provocadas por la empresa y favorecidas por la mayoría del Comité, los afectados, sin detener sus actividades emprendidas, siguen exigiendo que el Comité asista a las Asambleas de trabajadores afectados por el Expediente, donde se le garantiza plena libertad de expresión para exponer sus posiciones, y que asimismo asuma sus reivindicaciones. Muchos trabajadores comentaban a este respecto que los del Comité «no vienen porque tienen miedo, porque la traición que han cometido pactando el Expediente y el aumento de ritmos no tiene nombre».

Comunicado de prensa nº 3 de los trabajadores afectados

A) Información diversas gestiones:

1º.—En el INEM sobre el cobro puntual de las percepciones:

—El pasado 8 de enero esta Comisión fue recibida por dos responsables del INEM que nos comunicaron lo siguiente: la voluntad del INEM de efectuar el pago del 10 al 15 de Febrero. Que en absoluto podían darnos seguridad pues el pago en tal fecha dependía de otros factores. Que tenían previsto para el caso de ser imposible pagar en esas fechas otras alternativas entre las cuales la más optimista es efectuar los pagos en la última semana de febrero.

2º.—En el Pleno del Comité de Empresa de Zona-Franca del pasado día 9:

a) La asistencia de la Comisión de afectados venía dada por la invitación del presidente del Comité quien en frases textuales del día anterior «se comprometía a tratar el punto que hace referencia a las desregulaciones por causa de baja».

b) En dicho Pleno se negó la palabra a la Comisión durante la discusión y conclusiones del punto del orden del día que trataba de la problemática que nos incumbe, a pesar de que ello fue solicitado por varios miembros del Comité. Solamente, una vez cerrado el punto, se dejó a un portavoz de la comisión de afectados intervenir para explicar sus propuestas. Estas consistieron en una petición de apoyo a la plataforma reivindicativa de los afectados; una solicitud de formar una comisión mixta para negociar la plataforma con la empresa, y el apoyo a la manifestación del día 21. La respuesta del portavoz del comité sr. Folk fue negativa a todas ellas.

3º.—En la Generalitat para entrevistarse con el Conseller de Treball, sr. Rigol:

Durante la concentración del día 8 delante de la Generalitat, nos recibió uno de los secretarios. Transmitida la petición de reunirse con dicho Conseller, y de que este mediase con la dirección de SEAT para obtener una vía de negociación, se quedó citado para el día de hoy.

En el día de hoy dicho secretario nos ha comunicado: que efectuadas las gestiones pertinentes se cobraran las percepciones el día 14 de Febrero. Que puestos en contacto con la Dirección de SEAT (sr. Martín Benito en particular) éste pone como condición para negociar la presencia del Comité de Empresa.

B) Sobre la campaña de intoxicación aparecida en la prensa:

1º.—Esta Comisión denuncia la campaña de confusión y división de los trabajadores por quienes en vez de dar apoyo a las reivindicaciones de los trabajadores afectados utilizan la prensa para enviar comunicados malintencionados.

2º.—Esta Comisión reafirma ante la opinión pública que la mejor garantía para volver a nuestro puesto de trabajo los 2.315 trabajadores suspendidos de contrato es nuestra movilización y vigilancia.

3º.—Esta Comisión desmiente su vinculación a cualquier sigla tanto política como sindical. Somos una Comisión elegida en Asamblea por los afectados y revocable en cualquier momento por los mismos.

4º.—Esta Comisión, a pesar del trato recibido en el Pleno del Comité de Zona Franca del pasado día 9, y en aras de mantener la unidad de los trabajadores, sigue requiriendo la presencia de los dirigentes de UGT y CCOO de SEAT en la asamblea de afectados, en la cual tienen plena libertad de expresión.

C) Valoración y perspectivas:

Esta Comisión valora que hasta el momento sigue habiendo una postura cerrada por parte de la empresa, la cual se excusa en la presencia del Comité de Empresa de Zona-Franca para llevar a cabo cualquier negociación. Desgraciadamente dicho Comité con su negativa a conformar una comisión mixta con los afectados y a defender la plataforma de los trabajadores facilita el juego y el lavado de cara de la Dirección de SEAT. Esta Comisión expondrá toda la información a los trabajadores afectados en la asamblea de mañana a las 10,30 de la mañana en las oficinas centrales de Zona-Franca y abrirá un debate para encontrar vías de solución.

11 de Enero de 1982

Hoja informativa nº 1: A todos los trabajadores de SEAT

Compañeros, compañeras:

El pasado día 4 de Enero, alrededor de 2.000 trabajadores afectados por la suspensión de contrato, nos hemos reunido en Asamblea en los locales de la antigua AISS, y tomado tras debate y votación democrática las siguientes resoluciones:

1º. Iniciar el proceso legal de Recurso de Alzada contra el Expediente de suspensión de contrato que afecta a 4.630 trabajadores de la plantilla, por considerar dicha modalidad de regulación de empleo muy peligrosa ya que divide a los trabajadores y facilita las maniobras de la empresa para despedir.

2º. Exigir el cobro puntual a fin del presente mes, pues con las 24.000 pts de "gratificación" no se pueden cubrir las necesidades mínimas de una familia obrera.

3º. Exigir la desregulación de los afectados a medida que se produzcan bajas en la plantilla.

4º. Rechazar cualquier trasvase de indirectos a directos, o de movilidad del personal entre centros, al menos, durante el periodo de duración del expediente.

5º. Rechazar el aumento de productividad pactado en el pasado convenio, porque además de ser una sobreexplotación de todos los trabajadores, significa un serio peligro para nuestros puestos de trabajo.

6º. Exigir todos nuestros derechos en participar en todas las decisiones de índole laboral que se planteen en la empresa.

Asimismo, nos hemos dotado de una Comisión representativa inter-centros responsable ante la Asamblea de los afectados y de carácter revocable, dicha comisión deberá plantear a la Dirección de SEAT el próximo día 7 por la mañana el pliego de nuestras reivindicaciones. En apoyo de dichas gestiones hemos decidido concentrarnos todos los afectados en Asamblea Permanente ese mismo día a las 10,30 de la mañana delante de las oficinas centrales de la factoría de Zona Franca.

Compañeros y compañeras, entendemos que el expediente de suspensión de contrato pactados por la dirección de SEAT y los actuales comités a espaldas de los trabajadores es un atentado a nuestros intereses más elementales. No debemos dejar pasar las maniobras de la empresa que pretende dividirnos entre afectados por la suspensión de contrato o no. Los objetivos de la empresa van más allá y amenazan el puesto de trabajo de todos, el salario de todos, las condiciones de trabajo de todos.

La unidad de la plantilla es más necesaria que nunca, y para ello es preciso superar todas las divisiones sectarias impuestas por intereses ajenos a todos nosotros. Esa es la razón de que los trabajadores afectados por la suspensión de contrato sólo confiemos en nuestra Asamblea soberana, y de ahora en adelante tomemos las decisiones democráticamente en ella. Nuestra Asamblea es abierta a todos los trabajadores de SEAT, afectados o no, y esperamos contar de ahora en adelante con todo el apoyo y solidaridad de la plantilla a nuestras reivindicaciones.

Compañero, mañana puedes ser tú quien estés en la misma situación, pasado mañana podemos ser todos, por tanto preparemos en común las acciones y participemos en la movilización para obtener las reivindicaciones y asegurar el puesto de trabajo.

¡VIVA LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES DE SEAT!

ASAMBLEA DE TRABAJADORES DE SEAT AFECTADOS POR LA SUSPENSION DE CONTRATO
4/1/82

Sigue el ejemplo, recoge ayuda material, organiza un viaje

Una comisión de la FIAT-Turin irá a la FIAT-Polski de Varsovia

Aunque ya se os habrá explicado mucho sobre cómo organizar la solidaridad con los obreros polacos en otras páginas de este periódico, merece la pena que en esta sección sindical, dirigida especialmente a los sindicalistas, expliquemos a la luz de lo que han hecho los obreros de la FIAT de Turin algunas iniciativas que se deberían emprender en las fábricas en solidaridad con Solidaridad.

Ya antes del autogolpe de Jaruzelski, los trabajadores de FIAT tenían los ojos puestos en Polonia y ya habían aprendido muchas cosas del sindicato polaco Solidaridad, sobre todo en el funcionamiento tan transparente y democrático que era un ejemplo para todo sindicalista. La Federación unitaria del Metal (FLM) había publicado un libro reproduciendo los principales documentos de Solidaridad.

Para el día 12 de diciembre, un día antes del golpe, tenía que haber llegado a Turin una delegación de Solidaridad de Varsovia invitada por la CGIL, la CISL y la UIL. El gobierno polaco no les permitió ir.

Cuando los obreros de FIAT se enteraron de la proclamación del Estado de guerra, su movilización al lado de Solidaridad fue masiva. En Asambleas generales discutieron la forma de solidarizarse.

El 21 de diciembre en una Asamblea General del conjunto de los delegados de taller de la FIAT-Turin convocada por los sindicatos decidió **enviar una delegación sindical a Varsovia para reunirse con los militantes de Solidaridad de la FIAT-Polski e interesarse por los detenidos, llevando ayuda material.**

Es un buen ejemplo a seguir. En las grandes fábricas, o bien los sindicatos de rama o territorio de cada sitio, se debería organizar la recogida de ayuda material (comida, ropa, medicinas, etc.) para llevarlas a Polonia. Lo mejor es organizar un viaje para llevarlas directamente, pues eso permite enviar una Comisión de sindicalistas que se ve allí con los trabajadores y establece contacto con ellos, supervisa las condiciones en que están y les da apoyo moral. A la vuelta puede organizar actos informativos y en solidaridad. Si no hay capacidad suficiente para organizar un viaje es muy importante que el material recogido no se de a la Cruz Roja pues, lamentablemente, la Cruz Roja polaca está controlada por los militares, sino que se envíe a los distintos Comités de Solidaridad que hay en Europa (esperemos que haya un comité pronto en el Estado español) como el de París, cuya dirección salía en el Combate de la semana pasada. Estos Comités hacen llegar la ayuda a los obreros y al pueblo sin necesidad de que pase por los militares que la utilizan para sus fines. A simple vista parece difícil conseguir los medios para recoger ayuda y hacer el viaje, pero si en tu fábrica o en tu sindicato lo intentas verás que hay posibilidades reales de conseguirlo. Informarnos de vuestros planes. Un ejemplo concreto anima más que mil artículos. Los obreros polacos, el socialismo —pisoteado en Polonia— reclaman este tipo de ayudas.□



El Ayuntamiento de Izquierdas de Alcalá de Henares se comporta como un patrón cualquiera con los trabajadores

El pasado mes de Junio en Asamblea se aprobó por los trabajadores el convenio colectivo del año 81, dicho convenio era la propuesta de la corporación. Este convenio posteriormente fué firmado por los representantes de los trabajadores y por la corporación, la cual lo ratificó en pleno.

Más tarde los representantes de los trabajadores tras innumerables escritos, reuniones y presiones trataron de que se aplicaran los puntos firmados, todo este esfuerzo, tenemos que reconocerlo, ha sido estéril.

Vamos a grandes rasgos a tratar de analizar todo este proceso.

Partiendo de aquella asamblea de aprobación habría que significar que la UGT apoyó en aquel entonces el convenio (en una pirueta de última hora) y hoy en el mes de Diciembre adopta una posición (consciente) de absentismo total en las medidas y decisiones de los trabajadores.

En el mes de Octubre los trabajadores acordamos cuatro días de paro para obligar al cumplimiento del convenio, dando muestras de buena voluntad no paramos el primer día esperando los acuerdos del pleno de dicho mes, como éstos no resolvieron nada favorable a los trabajadores, se comenzó el paro el segundo día de los anunciados, este paro sólo duró 3 horas ante la promesa de palabra y **por escrito** de la corporación de que inmediatamente se cumpliría lo acordado, y se acuerda la creación de una comisión de seguimiento ¡4 meses después! comienzan las reuniones de esta comisión y ante la ineficacia de las mismas y al no tener poder ejecutivo los representantes de la corporación, (esta ineficacia es reconocida por los concejales presentes en ella) los trabajadores acordamos en asamblea el boicot a las horas extras y la denuncia de estos hechos a la opinión pública, esta presión no exenta de trabas y amenazas por parte de la corporación da como resultado que en Noviembre se lleve de nuevo a Pleno Municipal el tema del convenio; es decir algo que ya habían firmado, tienen que volverlo a tratar en el máximo organismo de la corporación.

¿Cuánto y para qué valen sus firmas?

Por esta época UGT se desentiende por completo del Comité.

En este último Pleno se ¿acuerda? por la corporación el cumplimiento de aquellos puntos que sean factibles de aplicar antes de finalizar el año, esta era una propuesta acordada por los trabajadores y algún concejal en reuniones previas al pleno y para dar muestras una vez más de nuestros deseos de no conflictividad.

El año está finalizando y ni siquiera se han cumplido estos puntos mínimos que por segunda vez ellos mismos acuerdan en pleno.

Con ser todo esto muy grave no acaba aquí el asunto, pues en el Pleno último del año y a la vista de los antecedentes de los que disponemos se pretende dar por liquidado el convenio en una moción de la alcaldía, y para ello argumentan razones como las siguientes:

—Durante el año 80 las horas extras se pagaban a 100 pts. este año las han pagado a 250 pts. y esto ya es suficiente. (Ellos firmaron el 10% del salario real/hora entre 500 y 600 pts.).

—La equiparación de contratados y funcionarios no se puede hacer, puesto que hay aspectos legales que no lo permiten. (Antes de firmar hay que saber lo que se hace).

—El fondo social lo trasladan al año 82.

—El reconocimiento médico también.

—Del economato nada, bueno, a los mejor nos meten en SOLIDARIDAD.

—El Comité de Seguridad e Higiene no es necesario.

Consideramos que la corporación deliberadamente ha tenido esta actitud de dejar pudrirse la situación, de descongelar a los trabajadores.

Y todo esto lo hace una corporación de "izquierdas" con "grandes sindicalistas" en su seno.

Pues bien tenemos que decirles y para verguenza de todos que han conseguido lo que pretendían.

El Comité de Trabajadores (excepto representantes de UGT).□

Estampaciones Sabadell

Contra los despidos, no más paro en la comarca

Los trabajadores de Estampaciones Sabadell S.A. a la opinión pública:

La dirección de Estampaciones Sabadell de nuevo provoca la continuidad del conflicto que dura ya desde el pasado día 9 de octubre, más de tres meses. El pasado día 29 de diciembre la Dirección General de Empleo ante el recurso presentado por la empresa de no admitir la Resolución de la Delegación Provincial de Trabajo que autoriza ba la reducción de jornada en un 50% para toda la plantilla, los 305 trabajadores, estima en parte el recurso y deja sin efecto dicha autorización. La Dirección General de Empleo autoriza a la empresa a suspender la relación laboral con 123 trabajadores de Estampaciones por un período de seis meses, pasando éstos a engrosar la lista de parados. El objetivo de la empresa con su expediente de regulación de empleo era el despido en principio de 130 trabajadores. Pese a todo y que los organismos oficiales tienden a favorecer a la patronal y más en concreto el centralismo de Madrid sin escrúpulos para desautorizar a la Generalitat y a la Dirección Provincial de Trabajo, la dirección de Estampaciones Sabadell no ha visto aún cumplidos sus fines antisociales de despidos.

La dirección de la empresa comienza a crear las condiciones para que de aquí a seis meses se vean cubiertos sus objetivos despidiendo a todo el Comité e intentando dejar a los trabajadores sin representación sindical y con ello que la reincorporación a los seis meses de los 123 trabajadores suspendidos de contrato sea imposible. Pero lo que queda muy claro para nosotros, los trabajadores de Estampaciones Sabadell, es que la empresa en este período actuaría con más despidos. En este caso afectaría a los no expedientados hoy. Por otro lado continuaría contratando a trabajadores temporalmente y a la vez aumentando los ritmos de trabajo.

Ante el despido total del Comité de Empresa la repulsa del conjunto de trabajadores de Estampaciones, así como la de los sindicatos y Ayuntamientos que apoyan nuestra lucha, como los trabajadores de la comarca no se ha hecho esperar continuando la unidad y solidaridad. En el fondo es una lucha de todos frente a la injusticia patronal del amo Sr. Bonet. En esta situación la dirección de la empresa, para que su actitud irresponsable e intransigente se oculte, pretende confundir a la empresa y a la opinión pública. Desde que conocía la Resolución de la Dirección General de Empleo por teléfono inicia en prensa, radio y televisión una campaña contra el Comité de Empresa y viendo que no lo rompía ni debilitaba al conjunto de los trabajadores sitúa su lucha de provocación e injurias buscando una cabeza de turco en el compañero Macías. De nuevo se equivoca la empresa, ya que este compañero es el Presidente del Comité respaldado por la plantilla que toma sus acuerdos por votación y en Asambleas.

La acusación de la empresa sobre la persona del Presidente del Comité no ha podido realizarla basándose en que sea un mal trabajador, absentista, por falta de puntualidad o degeneración; sino por defender los derechos y reivindicaciones de los trabajadores de la empresa.

Por último, los trabajadores de Estampaciones Sabadell reconocemos la solidaridad que hemos venido teniendo, sin la cual ya habríamos tenido que claudicar, por lo que seguimos insistiendo en ella para que podamos continuar la batalla de los puestos de trabajo. Pedimos la ayuda económica, además del apoyo solidario en la lucha junto a nosotros, con una campaña de bonos de ayuda de 100 pts.

Nuestra lucha es vuestra lucha, adelante compañeros.

Sabadell-Polinya 11/1/82.□



Tras el cierre patronal

La huelga de GEE se fortalece

Si el cierre patronal —del 8 al 18 de enero— pretendía amedrentar y dividir a los trabajadores, la empresa se ha encontrado con la horma de su zapato. A pesar de que llevamos en huelga desde el 10 de diciembre (salvo los días 21, 22 y 23), los trabajadores de GEE a lo largo de la semana pasada hemos multiplicado nuestras movilizaciones. Y hoy, lunes 18, día de la reapertura de la fábrica, hemos votado continuar la huelga con menos de doscientos votos en contra de un total de unos dos mil quinientos presentes en la Asamblea.

Lunes: marchando por la margen izquierda

El lunes 11, después de una Asamblea en Repélega hicimos una manifestación hasta Santurce, pasando por varios pueblos de la margenizquierda. En la Asamblea, después de analizar la situación, se acordó convocar a todos los trabajadores de la margen izquierda, en especial de las grandes fábricas, a una manifestación de solidaridad el miércoles a la tarde en Sestao. Para ello se hizo especial hincapié en que los sindicatos y Comités tenían un papel fundamental en el apoyo y organización de esta manifestación.

Martes: Con los jóvenes y los parados

El martes 12 realizamos una Asamblea en la Plaza. Fueron de Baracaldo, con posterior manifestación por las calles de la localidad. Varios cientos de jóvenes y trabajadores en paro se sumaron a nosotros.

Miércoles: la más importante de nuestras manifestaciones

El miércoles 13, acompañados de numerosas mujeres, hijos, compañeros de otras fábricas... los trabajadores de GEE llevábamos a cabo la más importante de nuestras manifestaciones, caminando hasta Portugalete. La alegría y moral expresada a lo largo del recorrido fue extraordinaria, sobre todo al final de la manifestación cuando un muñeco, representando a Trillo con la bandera yankee en las manos fue quemado a la orilla de la ría del Nervión. Los esfuerzos realizados por los sectores de la izquierda sindical (afiliados de CC.OO. y USO, el sindicato LAB y no afiliados) con sus pintadas, repartos masivos de hojas, llamamiento a la Manifestación por megafonía..., habían dado sus frutos. Ello venía a mostrar que a pesar de la apatía de las direcciones sindicales y de buen número de Comités, los trabajadores son capaces de movilizarse en solidaridad con las empresas en lucha, como lo demostraron en Sestao.

Jueves: Las Asambleas siguen siendo masivas

El jueves 14, volvimos a realizar Asamblea en Repélega. A pesar del cansancio de las movilizaciones de los días anteriores la asistencia volvió a ser masiva y la combatividad fuerte.

Viernes: obligados a manifestarnos por la mañana

El viernes 15, el Gobernador nos impuso realizar nuestra manifestación por las calles de Bilbao a las diez y media de la mañana para que otros sectores de la población no tomaran conocimiento de la huelga de General Eléctrica. Aún así numerosos trabajadores acudieron a la convocatoria.

Hacia una manifestación de solidaridad en Bilbao

La Asamblea realizada al término de la manifestación. El balance de las movilizaciones de la semana no podía ser más positivo. El aumento de la moral fue importante. La convicción de que podemos ganar la huelga era un hecho. Aún así, la lucha va a seguir siendo dura. Por esa razón los trabajadores pusimos de manifiesto la necesidad de avanzar hacia la realización de una manifestación central en Bilbao, para mediados de esta semana, que cuente con el apoyo de todos los sindicatos a nivel provincial.

La huelga se fortalece, sólo ELA (A) está en contra

El balance de las movilizaciones de la semana pasada no podía pasar sin dejar su huella. La posición de ELA (A) de volver al trabajo ha sido hoy amplísimamente derrotada en la Asamblea. En una nota hecha pública por la dirección hacia el fin de semana hacía saber que estaba dispuesta a negociar los aspectos laborales de su plan de viabilidad en un plazo de quince días; para ello era necesario restaurar la normalidad laboral. Para justificar su disposición a negociar argumentaba que se han llegado ya a acuerdos entre la Administración y la GECO —accionista principal de GEE— comprometiéndose ambas partes en un plan de ayuda global a GEE del orden de unos 10.000 millones de pesetas.

ELA (A), que hasta ahora en ningún momento apoyó la huelga, argumentaba que ahora sí era posible negociar y obtener contrapartidas sin necesidad de la huelga.

La respuesta de los trabajadores ha sido clara: con más razón que nunca la empresa puede dar ahora satisfacción a nuestras reivindicaciones; si hasta ahora hemos sacado algo (la anulación de los despidos dentro del plan de viabilidad de la empresa) ha sido por la huelga, incluso los acuerdos de la GECO y la Administración no son algo ajeno a ella; más que nunca después de trece meses de negociaciones inútiles y de trampas de la empresa no podemos dilapidar el capital acumulado en esta huelga ni la unidad en la movilización lograda por los trabajadores. Por todo ello se ha votado masivamente continuar la huelga. Esta es la poderosa fuerza que puede hacer que podamos impedir las gravísimas medidas antiobreras de la dirección y conquistar nuestras reivindicaciones.

La decisión adoptada hoy, va a hacer reflexionar a la dirección de la empresa. En la reunión de la misma con la mesa negociadora, que tendrá lugar hoy a las cuatro de la tarde, se va a jugar sin duda el futuro de la situación. Continuar con la movilización y unidad de estos días será la garantía de la victoria. La decisión adoptada hoy constituye un importantísimo paso en este sentido. Y sobre todo, la posición de apoyo a la huelga por parte de UGT, que hace que ahora sea sólo ELA (A) quien se ha quedado totalmente sola y marginada en contra de la huelga.□

11% salario mínimo, 12,6% tarifas eléctricas

¡Gamberrismo económico!

No cabe sorpresa alguna en constatar que un gobierno de derechas actúa metódicamente a favor de los intereses del capital. No obstante, cuando las acciones del gobierno cobran tal grado de descaro y de desconsideración, es decir, cuando se gobierna contra los intereses de la inmensa mayoría de la población, ejercitando tan groseramente el poder, la idea del gamberrismo como línea política del gobierno surge inmediatamente.

Lo que ha ocurrido con las elevaciones de las tarifas eléctricas y del salario mínimo es un buen botón de muestra de la insensibilidad del gobierno. Mientras las tarifas las han subido en un 12,6%, después de haberse elevado desde julio de 1979 en seis ocasiones, de modo que desde entonces el precio de la electricidad se ha multiplicado por dos veces y media, el salario mínimo, el salario de la miseria, se incrementa en un 11%, más de tres puntos por debajo de lo que aumentará el I.P.C. en 1981. Hay que ajustarse el cinturón: unos para aflojárselo y dar cabida a las henchidas rentas de los beneficios, otros para ajustárselo hasta la estrangulación.

Unas cifras elementales sirven para mostrar lo aberrante de una situación que el gobierno trata de recrudecer con su política. El nuevo salario mínimo representa unos ingresos de 342.000 pesetas anuales. Pues bien: bastaría una inversión de menos de 1.500.000 pesetas en acciones de una compañía eléctrica (con los que se podría comprar unas 4.500 acciones a 325 pts. cada una), para obtener una renta anual equivalente al salario mínimo, teniendo en cuenta que cada acción rinde unas 76 pts. por año (fruto de 50 pts. de dividendo, 10 pts. aproximadamente por ventas de derechos de ampliación y 16 pts., que se pagan menos anualmente, en el impuesto sobre la renta por haberlas comprado). Barato, ¿verdad?

Nos queda el consuelo de pensar que el salario mínimo no ha traspasado los límites acordados en el ANE, y que, por consiguiente, aunque sea a costa del hambre de los trabajadores, se está contribuyendo a estabilizar la democracia y a resolver la crisis economica y el problema del paro. No queda pues, más que dar las gracias a los dirigentes de CC.OO. y UGT por tan decisivas aportaciones.□

punto de vista

Desvincularse del ANE, luchar contra los despidos

DURANTE 1.982, los trabajadores del Estado español podemos perder un 5% de poder adquisitivo, como media, y otros 250.000 puestos de trabajo. Nada de esto sucedería si CC.OO. y UGT se hubieran desvinculado del ANE. Pero esto no ha ocurrido. Por el contrario, sus dirigentes siguen empecinados en mantener las plataformas de los convenios en los estrechos márgenes del ANE, e, incluso, desautorizan a las direcciones provinciales que intentan sobrepasar este marco, como ha ocurrido con la de UGT de Alava. Ante esto, ¿qué hacer?

Lo primero es seguir luchando por la desvinculación del ANE. Esta no es una batalla perdida. Dirigentes de la CONC han dicho que en febrero no se sentirían comprometidos por dichos acuerdos si durante enero no se cumplía lo relativo a la creación de puestos de trabajo (con el presupuesto del Estado aprobado, hasta dirigentes del PCE, como Nicolás Sartorius, ya han dicho que es imposible que se cumpla). Durante los meses de octubre y noviembre el paro ha aumentado en otros 100.000 trabajadores con cifras oficiales, y en el mes de diciembre no será mejor. Es urgente que la CONC se desvincula de una vez. La mayoría de las CC.OO. de Catalunya desde el principio han estado contra el ANE, no tienen por qué comprometerse a respetarlo en los convenios. Si la CONC se desvincula, su ejemplo puede y debe extenderse.

Pero no hay que esperar hasta que esto se produzca. Entre tanto la negociación colectiva sigue su marcha, y aquí la batalla del ANE tampoco esta perdida. Como ha demostrado la dirección de UGT de Alava, es posible dar la batalla por sobrepasar el ANE, cuando ha planteado plataformas de convenios con el coste de la vida, con 40 horas semanales (1.840 anuales), por la supresión de las horas extras y la creación de los correspondientes puestos de trabajo (a razón de un puesto de trabajo por cada 3.300 horas extras); por los derechos sindicales, etc. Esta batalla no es inútil. La negociación colectiva es un buen momento para potenciar asambleas de fábrica, de sector, de delegados de distintos sindicatos, etc. Además, aunque los dirigentes de CC.OO. y UGT terminen imponiendo el ANE, es un momento inmejorable para decantar amplias franjas de trabajadores contra el ANE, contra la política, de pactos, por plataformas por las que merece la pena luchar... Al menos, por este camino estaremos poniendo serias dificultades para que la política de pactos pueda seguir imponiéndonos la claudicación en el futuro.

SI el ANE es impuesto en los convenios provinciales, todavía nos queda la batalla empresa por empresa, por un convenio propio. Con ello podemos intentar mantener el poder adquisitivo, debilitaremos el ANE, haremos posible su incumplimiento ya estaremos preparando a los trabajadores para las luchas futuras.

LOS convenios deben servirnos como precalentamiento para las duras confrontaciones que pueden avecinarse. La burguesía ha avanzado considerablemente desde el Pacto de la Moncloa, pero ello no le servirá de nada si no da un salto en la reestructuración de las empresas y sectores en crisis, si no descarga la crisis sobre los trabajadores llevando al paro a miles de ellos que ahora tienen su empleo en los bastiones fundamentales del movimiento obrero. Los trabajadores, estamos a la defensiva y nuestras organizaciones se encuentran muy debilitadas, pero todavía estamos a tiempo de impedir la derrota, es decir, las reestructuraciones masivas, y todavía contamos con un apreciable grado de resistencia.

Si en Echevarría, no ha habido una victoria total de la patronal y ésta no ha podido meter directamente los despidos ha sido gracias a la movilización y a la solidaridad; en la General Eléctrica la patronal está encontrando una seria resistencia; en Seat la respuesta al expediente, en el que están afectados 2.000 trabajadores por seis meses, ha llevado a la organización en Asamblea de los afectados. No hay ninguna razón para que todo esto no se consiga de forma generalizada. La única condición para ello es la voluntad de lucha,, porque ante un problema tan fundamental ningún pacto puede impedir la pérdida de puestos de trabajo. Sólo la lucha y la solidaridad pueden hacerlo. La lucha, como lo hicieron los trabajadores de Aceriales, de Getafe, de Seat, y de tantos y tantos otros sitios. Como lo va a hacer los próximos días 26, 27 y 28 de enero la CONC, con una marcha contra los expedientes de Manresa a Barcelona, donde se juntarán todas las empresas en crisis para ir a la Generalitat, y que parece ser el preludio de una jornada de lucha en Catalunya. Y la solidaridad, porque la mejor defensa del puesto de trabajo propio, es la solidaridad, en la lucha, con los trabajadores que ahora lo tienen amenazado. La patronal no se atreverá a atentar contra nuestro puesto de trabajo si impedimos que triunfe en aquellos que ahora pretende eliminar.

ANTE la situación a la que hemos llegado, la única alternativa pasa por la desvinculación del ANE y la organización de la lucha y la solidaridad contra los expedientes y por la reducción de la jornada de trabajo. Si los dirigentes de los sindicatos siguen empeñados en no verlo, la izquierda sindical ya ha tomado conciencia de ello. Se trata de presionar para que se convoquen jornadas de lucha contra los despidos. Se trata de luchar. Contra la patronal en primer lugar, pero también de combatir en el seno de los sindicatos por cambiar el rumbo claudicante que han imprimido a CC.OO. y UGT sus dirigentes actuales. Ambas batallas pueden ser ganadas.□


liga comunista revolucionaria — cuarta internacional

La Resolución del CC del PCE sobre la situación en Polonia

Una mezcla explosiva

El pasado 9 de enero, el CC del PCE publicó una Resolución "Sobre la situación en Polonia" que comporta algunas definiciones nuevas en lo que se llama eurocomunismo. En realidad, la Resolución trata de sacar una serie de conclusiones teóricas y políticas de los acontecimientos de Polonia, más que hablar de la situación creada en este país tras el golpe del general Jaruzelski. La Resolución merece un estudio más profundo y un comentario más amplio: aquí sólo comentaremos hoy las conclusiones políticas del CC del PCE.

C. Vela

El caso es que hay cosas que, al verlas salir del CC del PCE, te llenan de alegría: *«El porvenir de nuestra causa (...), de la desaparición de las clases explotadoras y de la opresión de unos pueblos por otros, depende de nuestra capacidad para hacer frente a la política del imperialismo, pero también para ver y explicar los procesos degenerativos en los países del socialismo real (...)»*. *«Mas ese tipo de Estado* (el surgido de la Revolución de Octubre) *bajo la dirección de Stalin, habiendo dejado de ser un Estado burgués, encargado de defender la propiedad capitalista, tampoco ha llegado a ser lo que en términos marxistas se conoce por el proletariado organizado como clase dominante, es decir, una auténtica democracia obrera. Es un Estado que se sitúa por encima de la sociedad, que ha institucionalizado una burocracia que lo decide todo»*. Si lo pudiera oír, el viejo Trotsky se le caerían las lágrimas de emoción, recordando que hace ya mucho tiempo había escrito lo mismo —casi palabra por palabra— y que tuvo que pagarlo con su vida.

Pero la Resolución no es un camino de rosas: hay cosas que te hacen tropezar. No sólo es eso del *«carácter no necesariamente alienante de la religión»*, no. Está también eso de que, en comparación con la política de Reagan en relación con Polonia, *«los gobiernos europeos, exceptuando el de la Sra. Thatcher, están mostrando una actitud constructiva»* (como si estos mismos gobiernos no estuvieran aplicando también una táctica burguesa e imperialista, aunque distinta de la de Reagan, incluidos los gobiernos socialdemócratas de Mitterrand y Schmidt).

Al grano: ¿Constitución o Revolución?

Pero hay más. Cuando llegas a las conclusiones, si no vas con cuidado tropiezas y te caes.

En la primera conclusión (punto 5, apartado A), después de afirmar los valores de la democracia y del pluralismo en la organización del Estado, el CC dice: *«En las condiciones de España esto significa la aplicación sin restricciones de los derechos y deberes de todo orden consagrados en la Constitución de 1978»*.

Alto ahí. Una cosa es defender en todo caso los aspectos democráticos de la Constitución actual frente a todo intento golpista y reaccionario, frente a todo recorte de las libertades. Pero ya es algo muy distinto presentar esta Constitución como el *non plus ultra* de la democracia, como el modelo de Constitución del futuro Estado socialista. Ahí, el CC del PCE realiza un verdadero salto mortal por encima de 100 años de crítica marxista revolucionaria de la democracia burguesa: el carácter limitado de la democracia representativa e indirecta, el carácter formal de la democracia burguesa, el papel subordinado de las instituciones representativas en el Estado burgués moderno, el papel preponderante de los poderes fácticos al servicio de la clase dominante etc. Marx, Engels, Bebel, Lenin, Rosa, Trotsky, Gramsci, bueno, todo un siglo de tinta se queda en el tintero del CC.

Pero es más. La Constitución actual establece sin ambiguedades el carácter capitalista de la sociedad española y la inviolabilidad de la propiedad privada sobre los medios de producción. Niega el derecho de autodeterminación de las nacionalidades (¿no habla la misma Resolución de la «desaparición... de la opresión de unos pueblos por otros?»). Asigna a las Fuerzas Armadas unas tareas que algún día pueden justificar, desde el punto de vista constitucional, una medida al estilo Jaruzelski (quien también se ha amparado en la constitución polaca). Establece una


ISKRA PRESS

Monarquía a la que ni siquiera se puede criticar, otorgándole poderes que le permiten, en última instancia, pasar por encima de las instituciones parlamentarias. Y muchas cosas más.

Pensar que aplicando "sin restricciones" los derechos y deberes "de todo orden" consagrados en la Constitución será posible alcanzar una democracia en la que realmente sea el conjunto del pueblo quien tome las decisiones fundamentales, una democracia obrera en una sociedad socialista, es una burda utopía. Es más que una utopía: es desarmar al movimiento obrero ante las tareas del avance al socialismo, desarmarlo incluso ante los recortes de las libertades y al golpismo. El año 1981 se ha encargado de demostrar que la invocación a la Constitución no basta para detener a los golpistas.

El mito socialdemócrata de la "economía mixta"

La siguiente conclusión de la Resolución (apartado B) tiene los mismos tintes socialdemócratas que la primera: *«La coexistencia durante un largo período histórico de formas de propiedad social y privada, que coloquen las principales palancas de la economía en manos de la propiedad social, de modo que la socialización completa de la propiedad sea fruto no de medidas voluntaristas del poder (...) sino del desarrollo real de las fuerzas productivas y de la extensión de la conciencia socialista»*.

El PCE presenta aquí una visión idílica de un largo período de "economía mixta" en el que poco a poco se va convenciendo a todo el mundo que lo mejor es socializar toda la propiedad. Visión que no tiene en cuenta dos aspectos fundamentales: mientras esa "economía mixta" siga sometida a las leyes del mercado capitalista, los trabajadores y el conjunto de la sociedad tendrán que sufrir y soportar las secuelas de esas leyes económicas, el paro, la austeridad, la desinversión, la destrucción de fuerzas productivas, y eso durante un "largo período".

El segundo aspecto que olvida es aún más importante: a la larga, quien tiene el poder económico tiene también el político. Las numerosas experiencias de gobiernos socialdemócratas que han aplicado esa estrategia del lento avance del sector público —Suecia, Gran Bretaña, Dinamarca, Portugal, Alemania Federal, etc.— lo han demostrado. Cuando la clase obrera conquista el poder político, una de sus primeras tareas es la de destruir el poderío económico de la burguesía socializando los principales sectores de la economía. Salvador Allende no lo hizo y tuvo que pagar muy cara esta política. Fidel Castro sí lo hizo, para bien de la clase obrera cubana.

A la conclusión C) por sí misma no hay nada que objetar: *«El establecimiento de la autogestión de los trabajadores en las empresas de manera que aquellos se sientan dueños y responsables del desarrollo de éstas, y que no es en ningún modo incompatible con la planificación democrática»*. Sólo decir que no sólo es incompatible, sino necesaria, como han descubierto sectores cada vez más amplios de la clase obrera polaca y de Solidarnosc durante el año 1981.

Pero esta conclusión contrasta con la anterior: no cabe duda que para establecer la autogestión y la planificación democrática hay que expropiar a la burguesía, al menos a los sectores fundamentales de la industria y la banca. No se sabe de ningún gran capitalista que haya prestado su dinero para que se lo gestionen los trabajadores.

¿Y la democracia interna del partido?

Finalmente, la conclusión D) define al PCE como un partido de vanguardia que no reclama la exclusividad en la representación de la clase obrera, que reconoce la existencia de otras tendencias sociales, el pluralismo político, etc. No habla en cambio del pluralismo y de la democracia interna del partido, tema que viene provocando serios conflictos en los últimos meses en el PCE, el EPK, el PSUC.

Así, el PCE *«reconoce también que en el terreno de la teoría, la cultura y el arte, en el campo de la investigación científica, pueden coexistir escuelas diferentes y que todas deben tener la posibilidad de expresarse libremente en sus órganos y publicaciones culturales»*. Pero en el terreno político, que al fin y al cabo es el terreno fundamental de actividad de todo partido político, no se reconoce la posibilidad de que haya "escuelas" (tendencias) diferentes.

Si un partido obrero aspira a conquistar políticamente a la mayoría de la clase obrera para su programa, tiene que aceptar la existencia y la actividad de tendencias políticas en su seno. Si no lo hace, una de dos: o se convierte en un grupúsculo, o —si está en el poder— acaba por trasladar el estricto monolitismo al conjunto de la sociedad. Esta fue la experiencia del Partido Bolchevique: en 1921 decidió prohibir temporalmente los agrupamientos internos en el Partido. Stalin convirtió el carácter temporal de la medida en permanente. Y quien no admite tendencias en el interior del partido, acaba por no admitirlas en el exterior: ése es el "modelo soviético", el llamado "socialismo real" que tanto se critica en la Resolución del CC del PCE.

El eurocomunismo del PCE se nos presenta en esta Resolución como una mezcla de elementos socialdemócratas con residuos estalinistas. Una mezcla explosiva.□

Preparativos yanquis para agredir a Cuba, Nicaragua, El Salvador...

¡Alerta por Centroamérica!

El golpe militar polaco ha concentrado la atención de la opinión pública mundial en las últimas semanas. Organismos internacionales, Estados, partidos de distinto signo, sindicatos, dirigentes políticos, religiosos... se han pronunciado sobre el mismo. Organizaciones humanitarias dieron publicidad rápidamente a los canales de emergencia establecidos para hacer llegar alimentos a Polonia. Hasta El País envió una furgoneta con alimentos. EE.UU. lanzó de inmediato la intimidación a la URSS responsabilizándola del golpe, al tiempo que obtenía del MCE una serie de medidas de boicot económico.

Sergio Cabrera

Desde luego la agresión de la burocracia polaca al pueblo es algo gravísimo y requiere una denuncia de fondo. En Polonia ha sido la clase obrera la motora del proceso de enfrentamiento al régimen burocrático y corresponde a los trabajadores del mundo ser protagonistas fundamentales de la acción solidaria con los obreros polacos. Sólo tomando en manos de intereses obreros la bandera de Solidarnosc se puede impedir el uso oportunista de la bandera de la "democracia" y del "humanismo".

Entre tanto, ¿a qué se dedica la Administración Reagan?

—A preparar la anexión de **Puerto Rico** como 51 Estado de USA.

—A preparar agresiones a **Cuba** como "represalia" por su apoyo armado a **Nicaragua** y a la guerrilla salvadoreña (apoyo del que no ha podido dar hasta ahora ni una sola prueba concreta).

—A organizar el aislamiento económico, político y militar de **Nicaragua**, usando todo tipo de medios y de aliados.

Hace pocos días, el comandante sandinista Tomás Borge dio a conocer el complot de la CIA descubierto al ser detenidos en Managua dos venezolanos que informaron, con todo lujo de detalles, cómo la oposición burguesa nicaraguense (Robelo, Chamorro y compañía) actúan mancomunadamente con la CIA, los militares hondureños, los ex-somocistas y los militares argentinos, tanto en tareas de sabotaje dentro de Nicaragua como en la preparación de una fuerza armada de intervención. Pocos días antes, y por un accidente, caían en un mismo avión militares hondureños, ex-guardias somocistas y dirigentes de la oposición miskita, asentada y entrenada en Honduras.

—A asignar un presupuesto de 18 millones de dólares para armar a una nueva Brigada Especial del Ejército salvadoreño, ya que la otra especializada —la APLACATM—, entrenada en territorio salvadoreño por norteamericanos, es impotente para desplazarse a los cuatro grandes frentes de batalla contra la guerrilla del FMLN que sigue ganando terreno y ocupando ciudades. El gobierno yanki ha destinado otros 140 millones de dólares para ayuda militar directa a la Junta salvadoreña.


ISKRA PRESS

Se preparan elecciones fraudulentas

En forma tal vez más ridícula aún que la que propiciara Carter en 1977 dentro de su política de "derechos humanos" en America Latina, nuevamente EE.UU. se aviene a avalar elecciones de varios países, todas en marzo de 1982. En Guatemala y El Salvador, hablar de elecciones no es más que una burda farsa para intentar semiinstitucionalizar las dictaduras.

El movimiento obrero internacional debe impulsar con urgencia un amplio frente antiintervencionista para esta Región, exigiendo igualmente de la ONU y demás foros internacionales el reconocimiento de las fuerzas político-militares revolucionarias como fuerzas beligerantes con las cuales discutir las condiciones de unas elecciones libres. Sólo con su presencia puede garantizarse que se conozcan las necesidades y condiciones del pueblo para decidir su destino. Un aval sin más a las elecciones sin estas condiciones, no aportará nada al pueblo, impedirá su participación, creará hacia fuera la falsa imagen de que "algo ha cambiado".

En los dos meses que quedan para las fraudulentas "elecciones" en El Salvador y Guatemala se requiere acrecentar la denuncia de esta maniobra frente a la manipulación y la intoxicación informativa del imperialismo.□